

DANIŞTAY İLGİLİ DAVA DAİRESİ'NE

Yürütmenin Durdurulması İstemlidir.

DAVACI : Büro Memurları Sendikası (VKN:1930197587)
Zübeyde Hanım Mah. Sebze Bahçeleri Cad. No:86 Kat:7
Altındağ/ANKARA

VEKİLİ : Av. Selman İNAN
Zübeyde Hanım Mah. Sebze Bahçeleri Cad. No:86 Kat:7
Altındağ/ANKARA

DAVALI : Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı / ANKARA

KONU : 22.09.2026 tarihli ve 33378 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren "Sosyal Güvenlik Kurumu Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik"’in; 3. maddesi ile eklenen 6/A maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde yer alan Sosyal Güvenlik İl Müdür Yardımcılığı kadrosuna atanabilmek için eski yönetmelik rejiminde kapsayıcı olan atanma imkanını haksız, daraltıcı ve ölçsüz şekilde kısıtlayan düzenleme ile 7. maddesi ile değiştirilen 11. maddesinin birinci fıkrasında yer alan görevde yükselme ve unvan değişikliği sınavlarının en geç dört yılda bir yapılacağına ilişkin azami süre sınırını kaldırarak sınav yapmayı idarenin takdirine bırakan düzenlemenin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına akabinde iptaline karar verilmesi talebidir.

AÇIKLAMALARIMIZ :

I. DAVACI SENDİKANIN DAVA EHLİYETİ VE HUSUMET YETKİSİ

4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları ve Toplu Sözleşme Kanunu’nun Dördüncü Kısım, Birinci Bölümünde düzenlenen sendika ve konfederasyonların yetki ve faaliyetleri başlıklı 19 uncu maddesinin (f) bendinde; sendikaların “**üyelerin idare ile ilgili doğacak ihtilaflarında, ortak hak ve menfaatlerinin izlenmesinde veya hukuki yardım gerekliliğinin ortaya çıkması durumunda üyelerini veya mirasçılarını her düzeyde ve derecedeki yönetim ve yargı organları önünde temsil etmek veya ettirmek, dava açmak ve bu nedenle açılan davalarda taraf olmak**” yetkisine sahip olduğu açıkça hüküm altına alınmıştır. Bu düzenleme uyarınca, sendikaların yalnızca bireysel uyuşmazlıklarda değil; üyelerinin ortak, güncel ve meşru menfaatlerini ilgilendiren düzenleyici işlemlere karşı da yargı yoluna başvurabileceği tartışmasızdır. Büro Memur-Sen Ana Tüzüğü’nün 3 üncü maddesinde ise; Sendikanın, 4688 sayılı Kanun’un 1 No’lu hizmet kolunda kurulduğu, Büro, Bankacılık ve Sigortacılık Hizmetleri Koluna giren kamu kurum ve kuruluşlarında, bu işyerlerinin eklentilerinde Türkiye ve yurt dışında faaliyet gösterdiği hüküm altına alınmıştır.

Davaya konu edilen Sosyal Güvenlik Kurumu Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik, davacı sendikanın faaliyet alanında bulunan kamu görevlilerini ve sözleşmeli personeli doğrudan etkilemekte; üyelerin kariyer, görevlendirme, sözleşme yenileme, mesleki ilerleme ve idari değerlendirme süreçleri üzerinde hukuki sonuçlar doğurmaktadır. Davacı Sendika, davalı idareyi de kapsayan 01 No'lu hizmet kolunda faaliyet gösteren ve yetkili sendika sıfatını haiz bir kamu görevlileri sendikasıdır. Dava konusu düzenleme, üyelerin ortak ve güncel menfaatlerini doğrudan etkilediğinden, işbu iptal davasını açmakta açık hukuki yararı ve aktif dava ehliyeti bulunmaktadır.

II. DAVA KONUSU DÜZENLEMENİN HUKUKİ NİTELİĞİ

Davalı Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı bünyesinde görev yapmakta olan sendika üyelerimiz dahil tüm personel dava konusu yönetmelik değişikliğinden ve kariyer ilerleme imkanlarından doğrudan etkilenmektedir.

Davalı idare tarafından hazırlanan ve 22.09.2026 tarihli ve 33378 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren düzenleme ile görevde yükselme ve unvan değişikliği esaslarında esaslı değişiklikler yapılmıştır. İşbu dava, söz konusu yönetmelik değişikliğinde yer alan, hukukun genel ilkelerine, Anayasa'ya ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun temel felsefesine açıkça aykırı olan düzenlemelerin iptali amacıyla açılmıştır.

III. SOSYAL GÜVENLİK İL MÜDÜR YARDIMCILIĞI KADROSUNA ATANMA ŞARTLARINI DÜZENLEYEN MADDEİN HUKUKA AYKIRILIĞI (MADDE 3 / EK MADDE 6/A-1-a)

Eski Yönetmelik Dönemindeki Hukuki Rejim: 22.08.2015 tarihli ve 29453 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga/eski Sosyal Güvenlik Kurumu Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliği metninde "Sosyal Güvenlik İl Müdür Yardımcılığı" kadrosu görevde yükselme veya unvan değişikliği şartlarına tabi kılınan unvanlar arasında sayılmamıştı. Mülga rejimde bu kadroya yapılan atamalar, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 68/B maddesi ile genel idare hukuku ilkeleri ve idarenin takdir yetkisi çerçevesinde yürütülmekteydi. Bu durum, Kurum bünyesinde yeterli hizmet süresi, ehliyet ve genel şartları taşıyan tüm Kurum personelinin liyakat ve kıdemine göre İl Müdür Yardımcılığı kadrosuna atanabilmesine imkân tanımaktaydı.

22.09.2026 Tarihli Değişiklik İle Getirilen Yeni Düzenleme: 22.09.2026 tarihli ve 33378 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Yönetmelik'in 3. maddesiyle ana Yönetmeliğe eklenen Ek 6/A maddesinin 1. fıkrasının (a) bendi ile Sosyal Güvenlik İl Müdür Yardımcılığı ilk kez bu Yönetmelik kapsamına alınmış ve sınavsız atanacak kadrolar arasında düzenlenmiştir. Düzenleme şu şekildedir:

"Sosyal güvenlik il müdür yardımcısı kadrosuna atanabilmek için;

- 1) En az dört yıllık yükseköğrenim mezunu olmak,*
- 2) 657 sayılı Kanunun 68 inci maddesinin (B) bendinde öngörülen şartları taşımak,*
- 3) Kurumda; şube müdürü, sosyal güvenlik merkezi müdürü, sosyal güvenlik merkezi müdür yardımcısı, sosyal güvenlik denetmeni kadrolarında görev yapıyor olmak veya mühendis, mimar, avukat kadrolarında en az sekiz yıl hizmeti bulunmak..."*

Dava konusu düzenleme ile Sosyal Güvenlik İl Müdür Yardımcılığı kadrosuna atanabilecek unvanlar sınırlı sayıda sayılarak daraltılmıştır.

Eski yönetmelik döneminde idarenin genel takdir yetkisi ve 657 sayılı Kanun'un 68/B maddesi kapsamında başvuru/değerlendirme imkanı bulunan pek çok yetişmiş, kıdemli ve liyakatli Kurum personeli (örneğin; Mali Hizmetler Sosyal Güvenlik Merkezi Müdürleri ve Müdür Yardımcıları, Uzmanlar, Araştırmacılar, Çözümleyiciler, İcra Memurları, Büro Personeli, V.H.K.İ., Şef kadrosunda bulunanlar ve uzun yıllar Kuruma hizmet etmiş diğer idari/teknik kadro personeli) hiçbir haklı, rasyonel ve objektif gerekçe gösterilmeksizin il müdür yardımcılığına atanma imkanından tamamen mahrum bırakılmıştır.

Yönetmelik maddesinde yalnızca şube müdürü, SGM müdürü, SGM müdür yardımcısı, sosyal güvenlik denetmeni unvanlarında bulunma veya mühendis, mimar, avukat kadrolarında 8 yıl hizmet yapmış olma şartı getirilerek Kurumun işleyişine, mevzuatına ve idari süreçlerine en az bu unvanlar kadar vakıf olan diğer unvanlardaki personelin önü tamamen kapatılmıştır.

Anayasa'nın 10. maddesinde güvence altına alınan kanun önünde eşitlik ilkesi, aynı hukuki statüde bulunan kişilere aynı hukuk kurallarının uygulanmasını gerektirir. Kurumda aynı veya benzer hizmet süresine, öğrenim düzeyine ve idari tecrübeye sahip personel arasında, sadece unvan bazlı ayırım yapılarak bir kısmına İl Müdür Yardımcılığına atanma imkanı tanınırken diğer bir kısmının kategorik olarak dışarıda bırakılması, haklı bir nedene dayanmayan açık bir ayrımcılık ve eşitsizlik yaratmaktadır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 3. maddesinde düzenlenen "**Kariyer**" ve "**Liyakat**" ilkeleri kamu personel rejiminin temel taşıdır.

İl müdür yardımcılığı gibi üst düzey bir taşra yönetimi kadrosuna atanmada, liyakat ve mesleki tecrübeyi objektif kriterlerle değerlendirmek yerine unvan çevresini daraltarak belirli unvan gruplarına ayrıcalık tanınması, kamu görevlilerinin liyakat esasına göre ilerleme ve kariyer yapma hakkını zedelemektedir.

Kurum personeli, mesleki kariyerlerini ve hizmet sürelerini eski yönetmelik rejiminin sağladığı genel hukuki çerçeveye güvenerek planlamıştır. Nitelik, kıdem ve tecrübe

bakımından il müdür yardımcılığı görevini yürütmeye haiz olan çalışanların, yapılan bu daraltıcı düzenleme ile bir gecede meşru beklentilerinin boşa çıkarılması ve atanma kanallarının kapatılması hukuki güvenlik ilkesiyle bağdaşmamaktadır.

İdari işlemlerin nihai amacı kamu yararadır. Taşra teşkilatının sevk ve idaresinde hayati rol oynayan Sosyal Güvenlik İl Müdür Yardımcılığı kadrosuna atanacak personelin seçiminde, Kurumun en geniş yetenek ve tecrübe havuzundan yararlanılması kamu yararının ve hizmet gereklerinin bir gereğidir.

Atanabilecek kadro ve unvanların daraltılması, Kurumun yetişmiş nitelikli insan kaynağından faydalanmasını engelleyerek kamu hizmetinin verimliliğini ve kalitesini düşürecek niteliktedir. İdare, söz konusu daraltıcı listenin hangi idari zorunluluk veya hizmet gereğinden kaynaklandığını somut ve hukuki gerekçelerle ortaya koyamamaktadır.

Sonuç olarak 22.09.2026 tarihli Sosyal Güvenlik Kurumu Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik'in 3. maddesi ile eklenen Ek 6/A maddesinin (1) fıkrasının (a) bendi; eski yönetmelik rejiminde kapsayıcı olan atanma imkanı haksız, daraltıcı ve ölçüsüz şekilde kısıtladığından, Anayasa'nın 2. ve 10. maddelerine, 657 sayılı Kanun'un 3. maddesindeki kariyer ve liyakat ilkelerine, eşitlik, hukuki güvenlik ve kamu yararı esaslarına açıkça aykırı olup iptali gerekmektedir.

IV. DÖRT YILDA BİR SINAV YAPILMA ZORUNLULUĞUNUN KALDIRILMASINA İLİŞKİN DÜZENLEMENİN HUKUKA AYKIRILIĞI (MADDE 7 / MADDE 11-1)

22.09.2026 tarihli Yönetmeliğin 7. maddesi ile ana Yönetmeliğin 11. maddesinin 1. fıkrası değiştirilmiştir.

Eski Hüküm (Yön. m. 11/1): *"Görevde yükselme ve unvan değişikliği sınavları, Kurumun kadro durumu ile ihtiyaçları göz önüne alınarak, sınava tabi her bir kadronun en son sınavının üzerinden dört yılı geçirmemek şartıyla en az bir kere yapılır."*

Yeni Hüküm (Yön. m. 11/1): *"Görevde yükselme ve unvan değişikliği sınavları, Kurumun kadro durumu ile ihtiyaçları göz önüne alınarak yapılır."*

Anayasa'nın 2. maddesinde öngörülen Hukuk Devleti ilkesinin en temel unsurları **"Hukuki Belirlilik"** ve **"Hukuki Güvenlik"** ilkeleridir. Eski düzenlemede yer alan **"en geç dört yılda bir sınav yapılması"** hükmü, kurum personeline ne zaman sınav açılacağına dair öngörülebilir bir hukuki güvence sunmaktaydı. Dört yıllık azami sürenin yürürlükten kaldırılmasıyla birlikte idareye sınırsız, ucu açık ve denetimsiz bir takdir yetkisi tanınmıştır. Davalı İdare, dava konusu düzenlemenin vermiş olduğu takdir yetkisi çerçevesinde, sınav açma yükümlülüğünü süresiz olarak erteleyebilecek veya

tamamen pasifize etme imkanı bulacaktır.

Kamu görevlilerinin görevlerinde ilerleme ve kariyer yapma hakkı, memuriyet güvencesinin ve Anayasal çalışma hakkının ayrılmaz bir parçasıdır. **Sınav periyodunun idarenin tamamen soyut "ihtiyaç ve kadro durumu" takdirine bırakılması, personelin kariyer planlaması yapmasını imkansız hale getirmekte ve meşru beklentilerini boşa çıkarmaktadır.** Nitekim idari yargı içtihatlarında, idareye tanınan takdir yetkisinin mutlak ve sınırsız olmadığı, kamu yararı ve hizmet gerekleriyle sınırlandırıldığı vurgulanmaktadır. Sınav yapma zorunluluğunun periyodunun tamamen kaldırılması, idarenin keyfi tutum sergilemesine yol açacak niteliktedir.

V. YÜRÜTMENİN DURDURULMASI TALEBİNİN GEREKÇELERİ

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 2. fıkrası uyarınca *"Danıştay veya idari mahkemeler, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilirler."* hükmü amirdir. Dava konusu düzenlemeler yönünden kanunun aradığı her iki şart da gerçekleşmiş bulunmaktadır.

Dava konusu Ek 6/A maddesi yürürlükte kaldığı sürece idare, sınırlı olarak belirlediği unvan gruplarından İl Müdür Yardımcılığı kadrolarına atamalar yapmaya devam edecektir. Yargılama süreci devam ederken bu kadroların doldurulması halinde hukuka aykırı şekilde kapsam dışı bırakılan yetişmiş ve kıdemli personelin bu kadrolara atanma imkanı fiilen ortadan kalkacak, dava sonucunda iptal kararı verilse dahi boş kadro bulunamaması veya gerçekleşen atamalar nedeniyle telafisi imkansız idari ve hukuki karmaşalar doğacaktır.

Yine sınav periyodundaki dört yıllık üst sınırın kaldırılması nedeniyle idarenin sınav açmayı belirsiz süreliğine ertelemesi halinde personelin unvan değişikliği ve görevde yükselme hakları dondurulmuş olacaktır. Yaş, kıdem, hizmet süresi ve özlük hakları bakımından personelin uğrayacağı zaman ve kariyer kayıplarının dava sonrasında geriye dönük olarak telafi edilmesi mümkün değildir.

Sonuç olarak dava konusu yönetmelik maddelerinin uygulanmaya devam etmesi halinde idari düzenin bozulacağı, liyakatli personelin hak kaybına uğrayacağı ve telafisi imkansız zararların doğacağı açık olduğundan, 2577 sayılı Kanun'un 27/2. maddesindeki şartlar bir arada gerçekleşmiştir. Açıklanan bu nedenlerle yürütmenin durdurulmasına karar verilmesi elzemdir.

Yukarıda arz ve izah edildiği üzere, 22.09.2026 tarihli ve 33378 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "Sosyal Güvenlik Kurumu Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair

Yönetmelik" in; 3. maddesi ile eklenen 6/A maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde yer alan Sosyal Güvenlik İl Müdür Yardımcılığı kadrosuna atanabilmek için eski yönetmelik rejiminde kapsayıcı olan atanma imkanını haksız, daraltıcı ve ölçüsüz şekilde kısıtlayan düzenleme ile 7. maddesi ile değiştirilen 11. maddesinin birinci fıkrasında yer alan görevde yükselme ve unvan değişikliği sınavlarının en geç dört yılda bir yapılacağına ilişkin azami süre sınırını kaldırarak sınav yapmayı idarenin takdirine bırakan düzenlemenin öncelikle yürütmesinin durdurulması akabinde ise iptal edilmesine karar verilmesini talep ediyoruz.

HUKUKİ NEDENLER : T.C. Anayasası (m. 2, 10, 128), 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu (m. 27 vd.), 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu (m. 3, 68/B), Kamu Kurum ve Kuruluşlarında Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Genel Yönetmelik, Danıştay Emsal Kararları ve ilgili sair mevzuat.

KANUNİ DELİLLER : 22.09.2026 tarihli ve 33378 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan "Sosyal Güvenlik Kurumu Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik", 22.08.2015 tarihli ve 29453 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan "Sosyal Güvenlik Kurumu Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliği" (Eski Yönetmelik Metni), Emsal Danıştay kararları ve her türlü yasal delil.

SONUÇ VE İSTEM :

Yukarıda açıklanan ve Sayın Mahkemenizce resen gözetilecek nedenlerle;

22.09.2026 tarihli ve 33378 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren "Sosyal Güvenlik Kurumu Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik" in; 3. maddesi ile eklenen 6/A maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde yer alan Sosyal Güvenlik İl Müdür Yardımcılığı kadrosuna atanabilmek için eski yönetmelik rejiminde kapsayıcı olan atanma imkanını haksız, daraltıcı ve ölçüsüz şekilde kısıtlayan düzenleme ile 7. maddesi ile değiştirilen 11. maddesinin birinci fıkrasında yer alan görevde yükselme ve unvan değişikliği sınavlarının en geç dört yılda bir yapılacağına ilişkin azami süre sınırını kaldırarak sınav yapmayı idarenin takdirine bırakan düzenlemenin öncelikle **YÜRÜTMESİNİN DURDURULMASINA** akabinde **İPTALİNE**,

Yargılama giderleri ve vekalet ücretinin davalı tarafa yükletilmesine karar verilmesini saygılarımızla arz ve talep ederiz. **01.10.2026**

Davacı Vekili
Av. Selman İNAN