

T.C.  
VAN

**1. DARE MAHKEMES**

**ESAS NO** : 2023/1558

**KARAR NO** : 2023/2148

**DAVACI** : BÜRO MEMURLARI SEND KASI

**VEK L** : AV. KEREM KÜRÜ -UETS[15287-82088-58617]

**DAVALILAR** : ADALET BAKANLI I -UETS[35756-96579-49812]

**VEK L**

**DAVANIN ÖZET** : Hakkari Adliyesinde sözleşmeli zabıt katibi olarak görev yapan davacının, 657 sayılı Kanunun Geçici 48. maddesi uyarınca kadroya geçirilme talebiyle yapmış olduğu başvurunun 28/11/2022 tarihi itibarıyla çalı yor olma koşulunu sağlamadığından bahisle reddine ilişkin Adalet Bakanlığı Personel Genel Müdürlü ünün 14/03/2023 tarih ve E-...-4671/6782 sayılı i leminin; haksız ve hukuka aykırı olduğu, kendisi ile aynı sınava giren emsali personelin ataması yapılarak 21/10/2022 tarihi itibarıyla i e ba latılırken, kendisi hakkında güvenlik soruşturması gerekçe gösterilerek atamasının 21/12/2022 tarihinde yapıldığı, i e geç ba latılmasının idarenin i lemlerini geç tamamlanmasından kaynaklandığı, emsali personelin kadroya alınırken kendisinin alınmamasının e itlik ilkesine aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

**SAVUNMANIN ÖZET** : Sözleşmeli personelin kadroya geçi inde bakanlığın takdir yetkisinin bulunmadığı, amir hükümler kapsamında kadroya geçi için 28/11/2022 tarihinde fiilen çalı ma artının arandığı, davacının atamasının söz konusu tarihten sonra yapıldığı, bu sebeple 657 sayılı Kanunun geçici 48. maddesi kapsamında bulunmadığı, dava konusu i lemde hukuka aykırılık bulunmadığı ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

**TÜRK M LLET ADINA**

Karar veren Van 1. dare Mahkemesince, dava dosyası incelenerek i in gereği görü lüldü:

Dava; Hakkari Adliyesinde sözleşmeli zabıt katibi olarak görev yapan davacının, 657 sayılı Kanunun Geçici 48. maddesi uyarınca kadroya geçirilme talebiyle yapmış olduğu başvurunun 28/11/2022 tarihi itibarıyla çalı yor olma koşulunu sağlamadığından bahisle reddine ilişkin Adalet Bakanlığı Personel Genel Müdürlü ünün 14/03/2023 tarih ve E-...-4671/6782 sayılı i leminin iptali istemiyle açılmıştır.

**Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 10. maddesinde;** "(...) Devlet organları ve idare makamları bütün i lemlerinde kanun önünde e itlik ilkesine uygun olarak hareket etmek zorundadırlar." hükmüne, **49. maddesinde;** "Çalı ma, herkesin hakkı ve ödevidir. Devlet, çalı anların hayat seviyesini yükseltmek, çalı ma hayatını geli tirmek için çalı anları ve i sizleri korumak, çalı mayı desteklemek, i sizli i önlmeye elverişli ekonomik bir ortam yaratmak ve çalı ma barını nı sağlamak için gerekli tedbirleri alır." hükmüne, **70. maddesinde;** "Her Türk, kamu hizmetlerine girme hakkına sahiptir. Hizmete alınmada, görevin gerektirdi i niteliklerden başka hiçbir ayırım gözetilemez." hükmüne, **125. maddesinde ise;** " darenin her türlü eylem ve i lemlerine karşı yargı yolu açıktır. (...) Yargı yetkisi, idarî eylem ve i lemlerin hukuka uygunluğunun denetimi ile sınırlı olup, hiçbir surette yerindelik denetimi e klinde kullanılamaz. Yürütme görevinin kanunlarda gösterilen ekil ve esaslara uygun olarak yerine getirilmesini kısıtlayacak, idari eylem ve i lem niteli inde veya takdir yetkisini kaldırarak biçimde yargı kararı verilemez. (...)" hükmüne yer verilmiştir.

**657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4. maddesinde;** "Kamu hizmetleri; memurlar, sözleşmeli personel, geçici personel ve i çiler eliyle gördürülür. A) Memur: Mevcut kurulu biçimine bakılmaksızın, Devlet ve di er kamu tüzel ki iliklerince genel idare esaslarına göre yürütülen asli ve sürekli kamu hizmetlerini ifa ile görevlendirilenler, bu Kanunun uygulanmasında memur sayılır. (...) B)



T.C.

VAN

## 1. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2023/1558

KARAR NO : 2023/2148

Sözle meli personel: Kalkınma planı, yıllık program ve i programlarında yer alan önemli projelerin hazırlanması, gerçekleştirilmesi, i letilmesi ve i lerli i için art olan, zaruri ve istisnai hallere münhasır olmak üzere özel bir meslek bilgisine ve ihtisasına ihtiyaç gösteren geçici i lerde, Cumhurbaşkanınca belirlenen esas ve usuller çerçevesinde, ihdas edilen pozisyonlarda, mali yılla sınırlı olarak sözleşme ile çalıştırılmasına karar verilen ve i çi sayılmayan kamu hizmeti görevlileridir. (...)” hükmü, **17. maddesinde;** "Devlet memurları, bu kanun ve di er mevzuata göre tayin ve tesbit olunup yürürlükte bulunan hükümlerin kendileri hakkında aynen uygulanmasını istemek hakkına sahiptirler." hükmü, **Geçici 48. maddesinde;** "Kamu kurum ve kuruluşlarının merkez ve ta ra te kilatı ile bunlara ba lı döner sermayeli kuruluşlarda; bir yıldan az süreli, ayın veya haftanın bazı günleri ya da günün belirli saatleri gibi kısmi zamanlı çalışanlar ile yüksekö retim kurumlarının ara tırma-geli tirme projelerinde proje süreleriyle sınırlı olarak çalışanlar hariç olmak üzere; a) 28/11/2022 tarihi itibarıyla; 1) Bu Kanunun 4 üncü maddesinin (B) fıkrası, (...) uyarınca vizenlenmi veya ihdas edilmi sözleşme meli personel pozisyonlarında çalışanlardan bu maddenin yürürlü e girdi i tarihte sözleşmesi devam eden ve 48 inci maddede belirtilen genel artları ta ryanlardan bu maddenin yürürlü e girdi i tarihten itibaren otuz gün içinde yazılı olarak ba vuranlar; pozisyonlarının vizeli oldu u te kilat ve birimde, (...) 2 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesine tabi kurumlar bakımından bu Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin eki (I) sayılı cetvelde yer alan bulundu u pozisyon unvanıyla aynı unvanlı memur kadrolarına, di er kurumlar bakımından bu kurumların kadro cetvellerinde yer alan aynı unvanlı memur kadrolarına, pozisyon unvanlarıyla aynı unvanlı memur kadrosu olmaması hâlinde ise ilgisine göre aynı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin eki (I) sayılı cetvelde veya kurumların kadro cetvellerinde yer alan kadro unvanlarıyla sınırlı olmak ve sözleşme meli personel pozisyonlarına ili kin vize ve ihdas cetvellerindeki nitelikler dikkate alınmak suretiyle Cumhurbaşkanınca belirlenen memur kadrolarına, (...) bu maddenin yürürlü e girdi i tarihten itibaren altmı gün içinde kurumlarınca atanırlar. (...)” hükmü yer almaktadır.

**2802 sayılı Hakimler ve Savcılar Kanunu'nun Ek 1. maddesinde;** "(...) hâkim ve savcı sınıfı dı nda kalan adli ve idarî yargıda çalışanlar hakkında Güvenlik Soru turması ve Ar iv Ara tırması Kanununa göre güvenlik soru turması ve ar iv ara tırması yapılır." hükmüne yer verilmi tir.

**7315 sayılı Güvenlik Soru turması ve Ar iv Ara tırması Kanunu'nun 3. maddesinde;** "(1) Ar iv ara tırması, statüsü veya çalışanlar ekline ba lı olmaksızın ilk defa veya yeniden memuriyete yahut kamu görevine atanacaklar hakkında yapılır. (2) Kurum ve kuruluşlarda, yetkili olmayan kişilerin bilgi sahibi olmaları hâlinde devlet güvenli inin, ulusal varlı ın ve bütünlü ün, iç ve dı menfaatlerin zarar görebilece i veya tehlikeye dü ebilece i bilgi ve belgelerin bulundu u gizlilik dereceli birimler ile Milli Savunma Bakanlığı, Genelkurmay Başkanlığı, jandarma, emniyet, sahil güvenlik ve istihbarat te kilatlarında çalışanlar olacak kamu personeli ile ceza infaz kurumları ve tutukevlerinde çalışanlar olacak personel, kamu kurum ve kuruluşlarında çalışanlar olacak ö retmenler, üst kademe kamu yöneticileri, özel kanunları uyarınca güvenlik soru turması ve ar iv ara tırmasına tabi tutulan kişiler ile milli güvenlik açısından stratejik önemi haiz birim, proje, tesis, hizmetlerde statüsü veya çalışanlar ekline ba lı olmaksızın istihdam edilenler hakkında güvenlik soru turması ve ar iv ara tırması birlikte yapılır." hükmüne, **4. maddesinde;** "(1) Ar iv ara tırması; a) Ki inin adli sicil kaydının, b) Ki inin kolluk kuvvetleri tarafından hâlen aranıp aranmadı ının, c) Ki i hakkında herhangi bir tahdit olup olmadı ının, ç) Ki i hakkında kesinle mi mahkeme kararları ve 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 171 inci maddesinin be inci ve 231 inci maddesinin onüçüncü fıkraları kapsamında alınan kararlar ile ki i hakkında devam eden veya sonuçlanmı olan soru turma ya da kovu turmalar kapsamındaki olguların, d) Hakkında kamu görevinden çıkarılma ya da kesinle mi memurluktan çıkarma cezası olup olmadı ının, mevcut kayıtlardan tespit edilmesidir." hükmüne, **5. maddesinde;** "(1) Güvenlik soru turması, ar iv ara tırmasındaki hususlara ilave olarak ki inin; a) Görevin gerektirdi i niteliklerle ilgili kolluk kuvvetleri ve istihbarat ünitelerindeki olgusal verilerinin, b) Yabancı devlet kurumları ve yabancılarla ili i inin, c)



1. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2023/1558

KARAR NO : 2023/2148

Terör örgütleri veya suç işlemek amacıyla kurulan örgütlerle eylem birliği, irtibat ve iltisak içinde olup olmadığına, mevcut kayıtlardan ve kişinin görevine yansıtacak hususların denetime elverişli olacak yöntemlerle yerinden araştırılmak suretiyle tespit edilmesidir." hükmüne, **7. maddesinde;** "(1) Yapıtırılan güvenlik soruşturması ve ariv araştırması sonucunda elde edilen verilerin değerlendirilmesi amacıyla De erlendirme Komisyonu kurulur. De erlendirme Komisyonu; Cumhurbaşkanlığında dairesler Bakanlığının görevlendireceği bir üst kademe yöneticisinin, Türkiye Büyük Millet Meclisi Bakanlığında genel sekreter yardımcısının, bakanlıklarda bakan yardımcısının, diğer kamu kurum ve kuruluşlarında en üst yöneticinin görevlendireceği bir üst kademe yöneticisinin, üniversitelerde rektör yardımcısının, valiliklerde vali yardımcısının başkanlığında, teftiş /denetim, personel ve hukuk birimleri ile uygun görülecek diğer birimlerden birer üyenin katılımıyla başkan dahil en az beş kişiden ve tek sayıda olacak şekilde oluşturulur. Milli güvenlik açısından stratejik önemi haiz birim, proje, tesis ve hizmetlerde istihdam edilecekler hakkındaki değerlendirme, ilgili bakanlık ya da kamu kurumları bünyesindeki De erlendirme Komisyonunca yapılır. (2) Memuriyet veya kamu görevlerine uygunluğunun değerlendirilmesini sağlayacak yorum içermeyen olgusal veriler, güvenlik soruşturması ve ariv araştırması yapmakla görevli birimlerce ilgili kurum ve kuruluş bünyesinde kurulan De erlendirme Komisyonuna iletilir. (3) De erlendirme Komisyonu kendisine iletilen verilere ilişkin nesnel ve gerekçeli değerlendirmelerini yazılı olarak atamaya yetkili amire sunar. Mahkemeler tarafından istenildiğinde bu bilgiler sunulur." hükmüne yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacının, 09/05/2022-23/05/2022 tarihleri arasında gerçekleştirilen sözlü mülakatı katibi alımı sınavında başarılı olarak asil adaylar arasında yer aldığı, aynı sınavda başarılı olan diğer 8 adayın 20/10/2022 tarihli olurla ataması yapılarak 24/10/2022 tarihinde göreve başlatıldığı, davacının ise 20/12/2022 tarihli olurla ataması yapılarak 21/12/2022 tarihinde göreve başlatıldığı, davacı dındaki 8 personelin 657 sayılı Kanunun Geçici 48. maddesi uyarınca kadroya geçirilmesi üzerine davacı tarafından 30/01/2023 tarihli başvuru dilekçesi ile emsali personelin kadroya geçirildiği ancak kendisinin geçirilmediği belirtilerek kadroya geçirilme talebinde bulunulduğu, söz konusu başvuruya istinaden Adalet Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğü'nün 14/03/2023 tarih ve E-...-4671/6782 sayılı işlemi ile davacının 28/11/2022 tarihi itibarıyla çalışıyor olması sağlamadan bahisle 657 sayılı Kanunun Geçici 48. maddesi kapsamında olmadığı gerekçesine yer verilerek talebin reddedildiği, anılan işlemin iptali istemiyle de bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri incelendiğinde; idarelerin her türlü işlem ve eyleminin yalnızca hukuka uygunluğunun denetiminin yargı makamlarınca yapılacağı, yine idarelerin işlem tesis ederken kanun önünde emsal ilkesine riayet etmesi gerektiği anlaşılmakla birlikte, memuriyete yeni başlayanlar hakkında ariv araştırması ve güvenlik soruşturması yapılacağı, elde edilen verilerin değerlendirme komisyonunca karara bağlanacağı, anılan değerlendirme neticesinde de ilgili personelin göreve başlatılıp başlatılmayacağına karar verileceği de anlaşılmaktadır.

Uyu mazlıkta; zabıt katipliği sınavında başarılı olan davacının atamaya ve göreve başlatılmasına ilişkin evraklarının diğer 8 aday ile birlikte 23/09/2022 tarihinde bakanlık muharebe bürosuna iletildiği, davacı dındaki diğer 8 adayın 20/10/2022 tarihli olurla istinaden 24/10/2022 tarihi itibarıyla göreve başlatıldığı, davacının ise hakkında yapılan ariv araştırması ve güvenlik soruşturması sonucunda, basit yaralama suçundan Hakkari Cumhuriyet Başsavcılığının 2022/2439 sayılı soruşturma dosyasında adli işlem başlatıldığına tespiti üzerine, davacının kamu görevine uygunluğunun değerlendirilmesi için değerlendirme komisyonunun toplandığı, komisyonun 22/11/2022 tarih ve I/2-2022/409 sayılı kararı ile davacının atamaya engel bir durumunun bulunmadığına karar verildiği, 20/12/2022 tarihli olurla istinaden de 21/12/2022 tarihi itibarıyla göreve başlatıldığı, davacı dındaki 8 personelin 28/11/2022 tarihinden önce göreve başlatılmaları nedeniyle kadroya geçi talepleri kabul edilerek 05/04/2023 tarihli olurla kadroya geçirildikleri, davacının ise 28/11/2022 tarihinden sonra göreve başlatılmaması nedeniyle



**1. DARE MAHKEMES**

**ESAS NO** : 2023/1558

**KARAR NO** : 2023/2148

kadroya geçirilmedi i görülmektedir.

Dosyada yer alan tüm bilgi ve belgeler bir bütün halinde de erlendirildi inde; her ne kadar davalı idarece Kanunun amir hükmü uyarınca i lem tesis edildi i yani davacı hakkında ar iv ara tırması ve güvenlik soru turması yapılmasının zorunlu oldu u bu kapsamda yapılan i lemler nedeniyle atamasının emsali personelden sonra yapılmasının idareye yükletilecek bir kusur olmadığı belirtilmi ise de; davacı ile aynı sınava girip ba arılı olan di er personellerin i ve i lemleri tamamlanarak 24/10/2022 tarihinde göreve ba latıldı ı, davacının i ve i lemlerinin ise 20/12/2022 tarihi itibariyle tamamlanabildi i dikkate alındı ında, memuriyetine engel bir durumunun bulunmadı ı de erlendirilen davacının, idarenin i ve i lemlerini tamamlama sürecindeki gecikmeden kaynaklı olarak göreve emsali personelden geç ba latıldı ı, bu kapsamda göreve ba lama tarihinin emsallerine göre daha geç olmasında davacıya yükletilecek bir kusur bulunmadı ı gibi 657 sayılı Kanunda yer alan 28/11/2022 tarihi itibariyle çalı ıyor olma artının davacının da atama i lemlerinin emsalleri ile birlikte tamamlanması durumunda sa lanacak oldu u anla ılmı olup, idarenin i ve i lemlerindeki gecikme sebebiyle davacının herhangi bir katkısı ya da kusuru olmaksızın atamasının 28/11/2022 tarihinden sonra yapılması nedeniyle geçici 48. madde kapsamında bulunmadı ı de erlendirmesinin hakkaniyete uygun dü medi i, bu sebeple 28/11/2022 tarihi itibariyle çalı ıyor olma ko ulunu sa lamadı ından bahisle kadroya geçirilmesinin uygun olmadığı na ili kin dava konusu Adalet Bakanlığı Personel Genel Müdürlü ünün 14/03/2023 tarih ve E-...-4671/6782 sayılı i leminde hukuka ve hakkaniyete uyarlık bulunmadı ı sonucuna ula ılmı ır.

**Açıklanan nedenlerle;**

1-Dava konusu i lemin **iptaline**,

2-A a ıda dökümü yapılan 462,90-TL yargılama giderinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine,

3-Karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgarî Ücret Tarifesi uyarınca takdir olunan 10.500,00-TL vekâlet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine,

4-Artan gider avansının talep edilmesi hâlinde derhâl, talep edilmemesi hâlinde ise hükmün kesinle mesinden sonra re'sen davacıya iadesine,

5-Kararın taraflara tebli ine,

Kararın tebli ini izleyen günden itibaren **30 gün içinde Erzurum Bölge dare Mahkemesine istinaf kanun yolu açık olmak üzere**, 22/09/2023 tarihinde oy birli iyle karar verildi.

<b>YARGILAMA G DERLER</b>		<b>:</b>
Ba vurma Harcı :	179,90 TL	
Karar Harcı :	179,90 TL	
Vekalet Harcı :	25,60 TL	
Posta Gideri :	77,50 TL	
<b>TOPLAM</b> :	<b>462,90 TL</b>	

