

7. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2023/538
KARAR NO : 2023/1967

DAVACI : BÜRO MEMURLARI SEND KASI
VEK L : AV. KEREM KÜRÜ
-UETS[15287-82088-58617]

DAVALI : T CARET BAKANLI I
VEK L :

DAVANIN ÖZET : Ticaret Bakanlığı ı Ege Gümrük ve Dı Ticaret Bölge Müdürlü ünde gümrük müdür yardımcısı olarak görev yapan davacının, 1. Derece Gümrük Müdürlü ü unvanı için 04.01.2023 tarihinde girdi i görevde yükselme sözlü sınavından ba arısız sayılmasına ili kin i lemin ve bu i leme yaptı ı itirazın reddine dair 24/02/2023 tarih ve 83078753 sayılı i lemin; katıldı ı yazılı sınavda 89,04 puan aldı ı, sözlü sınavda kendisine yöneltilen 8 sorudan 7 sini tam ve do ru ekilde cevapladı ı, sözlü sınavda olumsuz bir durum ya anmadı ı ancak 65 puan verilerek ba arısız sayıldı ı, sözlü sınavda ölçme ve de erlendirme esaslarına uygun objektif bir de erlendirme yapılmadı ı, hukuka aykırı oldu u ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZET : Ticaret Bakanlığı ı Yükselme ve Unvan De i ikli i Yönetmeli i'nin 12. maddesinde yer alan sözlü sınavda ba arılı sayılmak için 70 puan alma artı gerçekte medi inden davacının sınavda ba arısız sayıldı ı, görevde yükselme yazılı sınavına katılan adaylardan 1165'inin sözlü sınava girmeye hak kazandı ı göz önüne alındı ında her bir aday için mülakatta sorulan soru ve adayların vermi oldukları cevapların tutanak ve sesli/görüntülü kayıt altına alınmasının mümkün bulunmadı ı, mülakat öncesi komisyon tarafından soru hazırlama ve sözlü sınavın kayıt altına alınmasını gerektiren bir hükmün de yer almadı ı, sözlü sınavın mevzuat hükümlerine uygun yapıldı ı belirtilerek davanın reddine karar verilmesi gerekti i savunulmaktadır.

TÜRK M LLET ADINA

Karar veren zmir 7. dare Mahkemesi'nce, dava dosyası incelenerek i in gere i görü üldü:

Dava; Ticaret Bakanlığı ı Ege Gümrük ve Dı Ticaret Bölge Müdürlü ünde gümrük müdür yardımcısı olarak görev yapan davacının, 1. Derece Gümrük Müdürlü ü unvanı için 04.01.2023 tarihinde girdi i görevde yükselme sözlü sınavından ba arısız sayılmasına ili kin i lemin ve bu i leme yaptı ı itirazın reddine dair 24/02/2023 tarih ve 83078753 sayılı i lemin iptali istemiyle açılmış tır.

T.C. Anayasasının 2. maddesinde belirtilen Türkiye Cumhuriyeti Devletinin temel niteliklerinden olan "Hukuk devleti" ilkesi, vatandaşlarına hukuk güvenli ini sa layan, idarenin hukuka ba lılı ını amaç edinen, buna kar ılıklı kamu gücünün sınırsız, ölçsüz ve keyfi kullanılmasını önleyen en önemli unsurlardan biridir. Nitekim hukuk devleti ilkesinin ya ama geçirilmesini sa layacak araçlar arasında yer alan Anayasanın 8. maddesinde, yürütme yetkisi ve görevinin, Anayasa ve kanunlara uygun olarak kullanılaca ı ve yerine getirilece i; Anayasanın 125. maddesinde de, idarenin her türlü eylem ve i lemlerine kar ı yargı yolunun açık oldu u kuralına yer verilmi tir.

10/06/2020 tarih ve 31151 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlü e giren Ticaret Bakanlığı ı Personeli Görevde Yükselme ve Unvan De i ikli i Yönetmeli i'nin "Tanımlar" ba lıklı 3/g maddesinde görevde yükselme, "4 üncü maddenin birinci fıkrasının (a) bendinin (1) ve (2) numaralı alt bentlerinde yer alan kadrolar dı ında, 4 üncü maddede sayılan di er kadrolara aynı veya ba ka hizmet sınıflarından



7. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2023/538

KARAR NO : 2023/1967

yapılacak atamaları" ifade edeceği düzenlenmiştir; "Görevde yükselme sınavı" başlıklı 12. maddesinde, "(1) Görevde yükselme sınavı, yazılı ve sözlü olarak yapılır. ...

(3) Sözlü sınav:

a) Yazılı sınavda en yüksek puan alan adaydan başlamak üzere ilan edilen kadro sayısının be katına kadar aday sözlü sınava alınır. Son adayla aynı puana sahip olan personelin tamamı sözlü sınava alınır.

b) İlgili personel, sınav kurulunun her bir üyesi tarafından;

1) Sınav konularına ilişkin bilgi düzeyi,

2) Bir konuyu kavrayıp özetleme, ifade yeteneği ve muhakeme gücü,

3) Liyakati, temsil kabiliyeti, tutum ve davranışlarının göreve uygunluğu,

4) Öz güveni, ikna kabiliyeti ve inandırıcılığı,

5) Genel kültürü ve genel yeteneği,

6) Bilimsel ve teknolojik gelişmelere açıklığı,

esas alınarak yüz tam puan üzerinden değerlendirilir.

c) Sınav kurulunun her bir üyesinin verdiği puanların aritmetik ortalaması alınarak personelin sözlü sınav puanı tespit edilir. Sözlü sınavda yüz üzerinden en az yetmiş puan alanlar başlılıdır." düzenlemesine yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacının, Ticaret Bakanlığı Çeşme Gümrük Müdürlüğü'nde gümrük muhafaza memuru görev yaptığı, Gümrük ve Ticaret Bakanlığı Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliği kapsamında Gümrük ve Ticaret Bölge Müdürlüğü tarafından teklifinde münhal bulunan 30 adet 1. derece Gümrük Müdürlüğü için 26/11/2022 tarihinde yapılan yazılı sınavdan 89,04 puan alarak sözlü sınava girmeye hak kazandığı, 03-16/01/2023 tarihleri arasında yapılan sözlü sınavda ise 65,00 puan alarak başarısız sayıldığı, davacı tarafından 17/02/2023 tarihinde sözlü sınav sonucuna itiraz edildiği, itirazın reddedildiğinin Personel Genel Müdürlüğü tarafından 24/02/2023 tarih ve 83078753 sayılı yazı ile bildirim üzerine bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Uyu mazlıkta, davacıya, sözlü sınava katılan kurul başkanı ve dört komisyon üyesi tarafından yönetmelikte yer alan "Yazılı sınav konularına ilişkin bilgi düzeyi" kısmına 70-65-65-65-75 puanların verildiği, "Bir konuyu kavrayıp özetleme, ifade yeteneği ve muhakeme gücü" kısmına 65-65-65-65-65 puanların verildiği, "Liyakati, temsil kabiliyeti, tutum ve davranışlarının göreve uygunluğu" kısmına 65-70-65-65-65 puanların verildiği, "Öz güveni, ikna kabiliyeti ve inandırıcılığı" kısmına 65-60-60-65-65 puanların verildiği, "Genel kültürü ve genel yetenek düzeyi" kısmına 65-60-60-65-70 puanların verildiği, "Bilimsel ve teknolojik gelişmelere açıklığı" kısmına ise 65-65-65-60-65 puanların verildiği görülmektedir.

Yukarıda yer alan mevzuat hükmünün incelenmesinden, değerlendirme kriterlerinden bir kısmının somut bilgi ve belgeye dayandırılması zorunluluğu bulunmakta iken, bir kısmının gözlem ve kanaate dayalı olduğu açıktır. Ancak, sözlü sınava ilişkin Görevde Yükselme Sözlü Sınavı Değerlendirme Formunda yer alan kriterlerin bir kısmı gözlem ve kanaate dayalı olmakla birlikte, söz konusu kriterler çerçevesinde bir bütün olarak yapılan değerlendirme sonucunda adayın başarılı ya da başarısız olduğunun belirlendiği dikkate alındığında; gözlem ve kanaate dayalı kriterler yönünden ilgilinin başarısız olarak değerlendirilmesine etki eden hususların ortaya konulması, somut bilgi ve belgeye dayandırılması mümkün olan haneler bakımından ise başarısız olarak değerlendirilmesine etki eden hususların somut bilgi ve belge ile kanıtlanması gerekmektedir.

Yukarıda belirtildiği şekilde, sözlü sınavda Sınav Kurulunca davacıya yöneltilen sorular ile sorulara verilen cevaplara ilişkin dosya kapsamında herhangi bir dokümanın sunulmaması olması karışında, Yönetmelik kapsamında yapılan değerlendirmelere, hukuken itibar edilebilmesi ve söz



7. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2023/538

KARAR NO : 2023/1967

konusu sınavın ba arı düzeyini olu turan puanların belirlenmesinde davacının bilgi ve yeterlili inin objektif ve nesnel biçimde de erlendirildi inin kabulüne olanak bulunmamaktadır.

Bu durumda; yapılan sözlü sınavda, ölçme ve de erlendirme esaslarına uygun ve objektif bir de erlendirme yapılmadı ı anlaşıldı ından, davacı tarafından, görevde yükselme sözlü sınavında ba arısız sayılmasına ili kin i lem ile bu i leme yapılan itirazın reddine ili kin dava konusu edilen i lemde hukuka uygunluk bulunmadı ı sonuca varılmı tır.

Ancak, i bu kararın, davacının do rudan ba arılı sayılması sonucunu do urmayaca ı Mahkememiz kararına uygun olarak davalı idarece davacının yeniden sözlü sınava tabi tutulması gerekti i de tabidir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu i lemin **iptaline**, a a ıda dökümü yapılan 769,30-TL yargılama gideri ile kararın verildi i tarihte yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 10.500,00-TL vekâlet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta gideri avansının talep edilmesi halinde derhal, aksi halde kararın kesinle mesinden sonra re'sen taraflara iadesine, kararın tebli ini izleyen günden itibaren **30 (otuz) gün içerisinde zmir Bölge dare Mahkemesi'ne** istinaf yolu açık olmak üzere, 12/10/2023 tarihinde oybirli iyle karar verildi.

YARGILAMA G DERLER		:
Ba vurma Harcı :	179,90 TL	
Karar Harcı :	179,90 TL	
Y.D. Harcı :	296,40 TL	
Vekalet Harcı :	25,60 TL	
Posta Gideri :	87,50 TL	
TOPLAM :	769,30 TL	

