

T.C.
VAN

3. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2022/2714

KARAR NO : 2023/1310

DAVACI : **BÜRO MEMURLARI**
SEND KASI

VEKİL : AV. KEREM KÜRÜ [E-Tebligat]

DAVALI : **HAKKAR VALİLİ** [E-Tebligat]

DAVANIN ÖZETİ : Hakkari Valili i 112 Acil Ça rı Merkezi Müdürü olarak görev yapan davacının, 06.01.2021-23.08.2022 tarihleri arasındaki eflık ve müdürlük arasındaki maa farklarının tarafına ödenmesi talebinin reddine ili kin 21.10.2022 tarihli ve 18291 sayılı i lemin; davacının Ardahan Valili inde 112 Acil Ça rı Merkezi Müdürü olarak görev yapmakta iken haksız yere geçirmi oldu u bir disiplin soru turması neticesinde Diyarbakır Valili i l Yazı leri Müdürlü ü emrinde ef olarak atamasının yapıldı ı, 06.01.2021 tarihinde Diyarbakır Valili indeki ef görevine ba layan davacı hakkında verilen disiplin cezasının Erzurum Bölge dare Mahkemesi 1. dari Dava Dairesinin 2022/236 esas ve 2022/1437 karar numaralı kararı ile iptal edildi i, bu karar do rultusunda davacının 23.08.2022 tarihinde Hakkari Valili i 112 Acil Ça rı Merkezi Müdürü olarak görevini icra etmeye ba ladı ı, hak etti i asli kadrosuna ataması yapılan ve görevini de halen icra etmekte olan davacının eflık ve müdürlük arasındaki maa farkının tarafına ödenmesi gerekti i ileri sürülerek iptali ile anılan döneme ili kin davacının yoksun kaldı ı parasal hakların yasal faiziyle birlikte tarafına ödenmesine karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Savunma dilekçesi verilmemi tir.

TÜRK M LLET ADINA

Karar veren Van 3. dare Mahkemesince, dava dosyası incelenerek i in gere i dü ünüldü:

Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 125. maddesinde; idarenin her türlü eylem ve i lemlerine kar ı yargı yolunun açık oldu u belirtildikten sonra, idarenin kendi eylem ve i lemlerinden do an zararı ödemekle yükümlü oldu u kurala ba lanmı tir.

2577 sayılı dari Yargılama Usulü Kanunu'nun 'Kararların sonuçları' ba lıklı 28. maddesinin 1. fıkrasında, "*Danı tay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ili kin kararlarının icaplarına göre idare, gecikmeksizin i lem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecburdur. Bu süre hiçbir eilde kararın idareye tebli inden ba layarak otuz günü geçemez.*" hükmü bulunmaktadır.

Buna göre, idari yargı mahkemelerince verilen iptal kararları, varlıklarını hukuka uygunluk karinesinden yararlanmak suretiyle sürdüren idari i lemleri tesis edildikleri tarihe kadar geriye yürür eilde ortadan kaldırır. Bir ba ka ifadeyle, iptal kararları, dava konusu i lem ile ona ba lı di er i lemleri *tesis edildi i tarihten itibaren* ortadan kaldırır ve i lemin tesis edildi i andan geçerli olmak üzere hukuki sonuç do urur. Buna göre, idare, idari i lemin iptaline dair yargı kararını, iptal edilen idari i lemi tesis etti i andan itibaren ileriye dönük olarak uygulamak zorundadır.



T.C.

VAN

3. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2022/2714

KARAR NO : 2023/1310

Dava dosyasının incelenmesinden; halihazırda Hakkari Valili i 112 Acil Ça rı Merkezi Müdürü olarak görev yapan davacının, Ardahan Valili i 112 Acil Ça rı Merkezi Müdürü olarak görev yapmakta iken geçirmi oldu u bir disiplin soru turması neticesinde 23.11.2020 tarihli Bakan onayı ile Diyarbakır Valili i 1 Yazı leri Müdürlü ü emrine ef olarak atamasının yapıldı ı, 06.01.2021 tarihinde Diyarbakır Valili indeki eflik görevine ba layan davacının atama i leminin iptali istemiyle açımı oldu u davada ilk derece mahkemesince davanın reddine karar verilmi olmasına kar ın kararın istinaf incelemesini yapan Erzurum Bölge dare Mahkemesi 1. dari Dava Dairesinin E.2022/236, K.2022/1437 sayılı kararı ile atama i leminin hukuka aykırı oldu u tespitiyle kesin olarak iptaline karar verildi i, anılan karar gere i 03.08.2022 tarihli Bakan onayı ile halen görev yaptı ı Hakkari Valili i 112 Acil Ça rı Merkezi Müdürlü ü görevine atanan ve 23.08.2022 tarihinde buradaki görevine ba layan davacının, 06.01.2021-23.08.2022 tarihleri arasındaki eflik ve müdürlük arasındaki maa farklarının tarafına ödenmesi talebiyle yaptı ı ba vurunun reddine ili kin 21.10.2022 tarihli ve 18291 sayılı i lemin iptali ile anılan dönemde yoksun kaldı ı parasal hakların yasal faiziyle birlikte tarafına ödenmesine karar verilmesi istemiyle bakılan davanın açıldı ı anla ılmaktadır.

Olayda, davacının Ardahan Valili indeki müdürlük görevinden alınarak Diyarbakır Valili ine ef olarak atanması i leminin iptali istemiyle açılan davada, yukarıda ayrıntısına yer verilen yargılama safahatı neticesinde i lemin hukuka aykırı bulunarak iptal edildi i ve bu iptal kararına istinaden davacının göreve ba latıldı ı nazara alındı ında, Anayasa'nın 125. maddesi gere ince, davacının, hukuka aykırılı ı yargı kararıyla saptanarak iptal edilmi olan i lemden kaynaklanan maddi zararının idarece tazmin edilmesi gerekti i kuralından hareketle, anılan i lem nedeniyle u ranılan zararların, bir ba ka deyi le, davacının söz konusu dönemde alması gereken ancak alamadı ı eflik ve müdürlük arasındaki maa farklarının Anayasanın emredici hükmü gere ince davalı idarece tazmin edilerek, yargı kararı uyarınca hukuka aykırılı ı ortaya konulmu i lemin tüm sonuçlarının ortadan kaldırması gerekti inden, davacının hukuka aykırılı ı saptanan i lem nedeniyle yoksun kaldı ı parasal hakların (06.01.2021-23.08.2022 tarihleri arasındaki eflik ve müdürlük arasındaki maa farklarının) tarafına ödenmesi talebinin reddine ili kin i lemde hukuka uyarlık görülmemi tir.

Di er taraftan, davacının hukuka aykırılı ı saptanan i lem nedeniyle yoksun kaldı ı parasal hakların (06.01.2021-23.08.2022 tarihleri arasındaki eflik ve müdürlük arasındaki maa farklarının) dava tarihi olan 14.11.2022 tarihinden itibaren i leyecek yasal faiziyle birlikte davalı idare tarafından davacıya ödenmesi gerekmektedir.

HÜKÜM:

Açıklanan nedenlerle;

1. Dava konusu i lemin **iptaline**,
2. Davacının hukuka aykırılı ı yargı kararı ile saptanarak iptal edilen i lem nedeniyle yoksun kaldı ı parasal hakların (06.01.2021-23.08.2022 tarihleri arasındaki eflik ve müdürlük arasındaki maa farklarının) dava tarihi olan 14.11.2022 tarihinden itibaren i leyecek yasal faiziyle birlikte davalı idare tarafından davacıya **ödenmesine**,
3. A a ıda dökümü yapılan 209,40 TL yargılama giderinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine,
4. Yürürlükte olan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 5.500 TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine,
5. Artan posta ücretinin talep edilmesi halinde derhal, talep edilmemesi halinde ise



T.C.
VAN

3. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2022/2714

KARAR NO : 2023/1310

kararın kesinle mesinden sonra resen davacıya iadesine,

6. Kararın tebli ini izleyen **30 gün** içerisinde **Erzurum Bölge dare Mahkemesi** nezdinde **istinaf** yolu açık olmak üzere, 31/05/2023 tarihinde karar verildi.



YARGILAMA G DERLER		:
Ba vurma Harcı	:	80,70 TL
Karar Harcı	:	80,70 TL
Vekalet Harcı	:	11,50 TL
Posta Gideri	:	36,50 TL
<hr/>		
TOPLAM	:	209,40 TL

