

**T.C.**  
**ANKARA**  
**10. DARE MAHKEMESİ**

**ESAS NO : 2022/1058**  
**KARAR NO : 2022/2135**

**DAVACI**

**VEKİL** : **Av. Hatice Aydoğan**  
-UETS[15673-76972-93463]

**DAVALI** : **Çiğdemli Bakanlığı -Ankara**  
**VEKİL**

**DAVALI** : **Kırıkkale Valiliği -Kırıkkale**

**DAVANIN ÖZETİ** : Ankara Valiliği Hukuk İşleri Müdürlüğü'nde görev yapan davacı tarafından, 2021 yılı Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Sınavı kapsamında *Kırıkkale Valiliği I Sınav Komisyonu tarafından 14.02.2022 tarihinde yapılan sözlü sınavda 88,00 puan alarak başarılı sayılmasına ilişkin iktidar ve bu iktidar yapılan itirazın reddine ilişkin Kırıkkale Valiliği I Yazılı İşleri Müdürlüğü'nün 11.04.2022 tarih ve 16339 sayılı iktidarının, sınavda tüm soruların eksiksiz ve doğru bir şekilde cevaplandırıldığı, gerekçe gösterilmeden başarılı sayıldığı, hangi soruya kaç puan takdir edildiğinin açıklanmadığı, sınavın mevzuata aykırı bir şekilde gerçekleştirildiği, sesli ve görüntülü kayıt alınmadığı ileri sürülerek iptali istenilmektedir.*

**DAVALI ÇİĞDEM Lİ BAKANLIĞI'NIN**

**SAVUNMASININ ÖZETİ** : Usule ilişkin olarak, sözlü sınavın Kırıkkale Valiliği tarafından yapıldığından, davanın sadece Kırıkkale Valiliği husumetiyle incelenmesi gerektiği; esasa ilişkin iktidarın usul ve yasaya uygun olduğu ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

**DAVALI KIRIKKALE VALİLİĞİ'NİN**

**SAVUNMASININ ÖZETİ** : Dava konusu sözlü sınavın mevzuata uygun olarak gerçekleştirildiği, mevzuat uyarınca sınavda tutanak dışında başka kayıt sistemi kullanılmayacağı, sözlü sınavda başarılı olabilmek için en az 70 puan almak gerektiği, davacı ise 88 puan aldı, yani başarılı oldu, bu puanın yazılı puanına yakın olduğu, fakat kendisinden daha yüksek puanlı adayın bulunması nedeniyle atamasının yapılmadığı ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Ankara 10. Daire Mahkemesi'nce dava dosyası incelenerek, davalı Çiğdemli Bakanlığı'nın usule ilişkin itirazları yerinde görülmemeyerek iptal görüldü:

Dava, Ankara Valiliği Hukuk İşleri Müdürlüğü'nde görev yapan davacı tarafından, 2021 yılı Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Sınavı kapsamında *Kırıkkale Valiliği I Sınav Komisyonu tarafından 14.02.2022 tarihinde yapılan sözlü sınavda 88,00 puan alarak başarılı sayılmasına ilişkin iktidar ve bu iktidar yapılan itirazın reddine ilişkin Kırıkkale Valiliği I Yazılı İşleri Müdürlüğü'nün 11.04.2022 tarih ve 16339 sayılı iktidarının iptali istemiyle açılmıştır.*

**657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 3. maddesinde**, "Sınıflandırma", "Kariyer" ve "Liyakat" ilkeleri bu Kanunun temel ilkeleri olarak belirlenmiştir; kariyer ilkesi, Devlet memurlarına yaptıkları hizmetler için lüzumlu bilgilere ve yetiştirilmelerine uygun şekilde, sınıfları içinde en

**T.C.**  
**ANKARA**  
**10. DARE MAHKEMES**

**ESAS NO : 2022/1058**  
**KARAR NO : 2022/2135**

yüksek derecelere kadar ilerleme imkanı sağlamak; liyakat ilkesi ise, Devlet kamu hizmetleri görevlerine girmeyi, sınıflar içinde ilerleme ve yükselmeyi, görevin sona erdirilmesini yeterli sistemine dayandırmak ve bu sistemin etkin imkanlarla uygulanmasında Devlet memurlarını güvenli ve sahip kılmak olarak tanımlanmıştır.

Anılan Yasa uyarınca, liyakat ve kariyer ilkeleri çerçevesinde, hizmet gerekleri ve personel planlaması esas alınarak, Devlet memurları ile 233 sayılı KHK kapsamındaki kamu iktisadî teşebbüslerinde görev yapan sözleşmeli personelin görevde yükselme ve unvan değişikliklerine ilişkin usul ve esasları belirlemek amacıyla çıkarılan ve 18/04/1999 günlü, 23670 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren **Kamu Kurum ve Kuruluşlarında Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Genel Yönetmeliğin 8. maddesinde**, görevde yükselme veya unvan değişikliği suretiyle atanacakların yazılı ve sözlü sınavda başarılı olmaları gerektiği öngörülmüştür, aynı Yönetmeliğin **12/A maddesinde, sözlü sınav, 13. maddesinde de, sınav kurulu ve görevlerine** yer verilmiş olup, "Görevde yükselme yönetmelikleri" başlıklı **15. maddesinde** belirtilen kurumların, bu Yönetmeliğin kapsamına giren görevlere atanacakları sınavları ve yapılacak sınavlara ilişkin usul ve esaslar ile diğer hususları Devlet Personel Bakanlığının uygun görüşünü alarak bu Yönetmeliğe aykırı olmamak üzere çıkaracakları yönetmelikle düzenleyecekleri hükme bağlanmıştır.

Yukarıda aktarılan Yasa ile Genel Yönetmelik hükümlerine dayanılarak hazırlanan ve 08/06/2017 günlü, 26546 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan **Çalışma Bakanlığı Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Usul ve Esaslarına Dair Yönetmeliğin, aynı doğrultuda düzenlemeleri içeren davaya konu "Sözlü sınav" başlıklı 14. maddesinde;** "(1) Yazılı sınavdan en yüksek puan alan adaydan başlamak üzere ilan edilen kadro sayısının beş katına kadar aday, sözlü sınava alınır. Son adayla aynı puana sahip olan adayların tamamı sözlü sınava çağırılır. İlgili aday, sınav kurulunun her bir üyesi tarafından;

- a) Sınav konularına ilişkin bilgi düzeyi (50 puan),
- b) Bir konuyu kavrayıp özetleme, ifade yeteneği ve muhakeme gücü (10 puan),
- c) Liyakati, temsil kabiliyeti, tutum ve davranışlarının göreve uygunluğu (10 puan),
- ç) Özgüveni, ikna kabiliyeti ve inandırıcılığı (10 puan),
- d) Genel kültürü ve genel yeteneği (10 puan),
- e) Bilimsel ve teknolojik gelişmelere açıklığı (10 puan),

konularında, sınav duyurusunda belirtilecek ağırlıkları da esas alınarak 100 tam puan üzerinden değerlendirilir. Her üyenin verdiği puanların aritmetik ortalaması alınarak adayların sözlü sınav puanı tespit edilir. Sözlü sınavda 100 tam puan üzerinden en az 70 puan alanlar başarılı sayılır.

(2) Görevde yükselme ve unvan değişikliği sınavına tabi kadrolardan Bakanlık merkez teşkilatında ilan edilen kadrolar için Bakanlıkça oluşturulan sınav kurulu, teşkilatında ilan edilen kadrolar için ise valiliklerce oluşturulan sınav kurulları tarafından sözlü sınavlar gerçekleştirilir.

(3) Sözlü sınava katılmaya hak kazandıktan sonra ilan edilen sınav tarihinde sınava katılmayan adaylar, sınava katılma hakkını kaybetmiş sayılır.

(4) Sözlü sınavda, tutanak dışında herhangi bir kayıt sistemi kullanılmaz." hükmü, "Başarı notu ve başarı listesi" başlıklı **17. maddesinde;** "(1) Görevde yükselme ve/veya unvan değişikliği suretiyle ilan edilen boş kadro sayısı kadar atama yapılmasında başarı puanı esas alınır. Yazılı ve sözlü sınavlarda başarı olabilmek için 100 tam puan üzerinden yazılı sınavda en az altmış, sözlü sınavda ise en az yetmiş puan almak şarttır.

(2) Başarı puanı; yazılı ve sözlü sınav puanlarının aritmetik ortalaması esas alınarak suretiyle tespit edilir ve Bakanlık ve valiliklerin resmi internet sitesinde ilan edilir. Puanları eşit

**T.C.**  
**ANKARA**  
**10. DARE MAHKEMES**

**ESAS NO : 2022/1058**  
**KARAR NO : 2022/2135**

olan adayların atanmalarına esas sıralamalarında; öncelikle hizmet süresi fazla olana, hizmet süresinin e it olması halinde daha üst ö renimi bitirmi olana, bununda e it olması halinde üst ö renim mezuniyet notu yüksek olana öncelik verilir.

(3) I sınav kurulları; Personel Genel Müdürlü önce gönderilen görevde yükselme ve/veya unvan de i ikli i yazılı sınav sonuçlarına göre, kendilerine müracaat ederek sınava girenlerin ba arı listesini en yüksek puandan ba lamak üzere her unvan için ayrı ayrı düzenler. Valilikler, il sınav kurullarınca düzenlenen bu ba arı listelerini atama yapılmadan önce görevde yükselme ve/veya unvan de i ikli i sınav sonuçlarının kendilerine intikal etti i tarihten itibaren on i günü içinde Bakanlı a gönderir.

(4) Görevde yükselme ve/veya unvan de i ikli i sınavında o dönem için duyuruda bildirilmek artı ile en fazla ilan edilen kadro sayısı kadar adayba arı sıralamasına göre yedek olarak belirlenir." hükmü, " tiraz" ba lıklı **19. maddesinde ise**;, " (1) Bakanlık merkez te kilatında Personel Genel Müdürlü üne, valiliklerde ise il yazı i leri müdürlü üne; görevde yükselme ve/veya unvan de i ikli i sınavına ili kin i ve i lemler ile sınav sonuçlarına yazılı itirazda bulunulabilir.

(2) Durumu uygun olmayan adaylara müracaatlarının reddedildi i, gerekçesi ile birlikte SMS ve e-posta ile bildirilir.

(3) Görevde yükselme ve/veya unvan de i ikli i sınavına katılacakların tespitine ili kin itirazlar; adaya durumunun uygun olmadığı nın SMS ve e-posta ile bildirim tarihinden itibaren iki i günü içinde yapılır. tirazlar; itiraz dilekçesinin evrak kaydına girmesinden itibaren en geç iki i günü içinde yeniden de erlendirilir. Yapılan de erlendirme sonucunda durumunda de i iklik olmayan adaylara ikinci kez SMS ve e-posta ile itirazın reddedildi i gerekçesi ile birlikte tekrar bildirilir.

(4) Görevde yükselme ve/veya unvan de i ikli i yazılı sınav sonuçlarına yapılacak itirazlar ise sonuçların ilan edildi i tarihten itibaren be i günü içinde Bakanlı a yapılır. Görevde yükselme ve/veya unvan de i ikli i yazılı sınav sonucuna ili kin itirazlar, sınavı yapan kurumla görüş lerek en geç yirmi gün içinde sonuçlandırılır.

(5) Görevde yükselme ve/veya unvan de i ikli i sözlü sınav sonuçlarına itirazlar; sonuçların ilan edildi i tarihten itibaren en geç iki i günü içinde yapılır ve en geç be i günü içinde sonuçlandırılarak ilgililere yazılı olarak bildirilir.

(6) tiraz üzerine yapılan de erlendirme sonucunda verilen kararlar kesin olup ikinci kez itirazda bulunulamaz." hükümleri yer almaktadır.

Dava dosyasının incelenmesinden; Ankara Valili i Hukuk leri ube Müdürlü ü'nde ef olarak görev yapan davacının, 14/11/2021 tarihinde yapılan ç i leri Bakanlı ı Personeli Görevde Yükselme ve Unvan De i ikli i yazılı sınavında 88,75 puan alarak ube Müdürlü ü kadrosu için yapılacak sözlü sınava girmeye hak kazandı ı, Kırıkkale Valili i " ube Müdürlü ü" kadrosu için (1) kadro ilan edildi i ve anılan kadroya (4) adayın müracaat etti i, Kırıkkale Valili ince 14/02/2022 tarihinde yapılan sözlü sınavda, davacıya 88,00 puan verilerek ba arılı sayıldı ı, fakat sınav sonuçları de erlendirilmek suretiyle yapılan sıralamada, davacıdan daha yüksek puana sahip adayın bulunması nedeniyle davacının söz konusu kadroya atamasının yapılamadı ı, davacı tarafından söz konusu sözlü sınav puanına itiraz edildi i, itirazın "sözlü sınav puanını de i tirecek herhangi bir husus olmadığı " gerekçesiyle reddedilmesi üzerine bakılmakta olan davanın açıldı ı anla ılmaktadır.

Yukarıda yer verilen mevzuat hükümlerinin birlikte de erlendirilmesinden; ta ra te kilatında ilan edilen kadrolar için valiliklerce sınav kurullarının olu turulaca ı, sözlü sınavların bu kurullar tarafından gerçeğe tirilece i, adayların kurul üyeleri tarafından Yönetmelikte belirtilen kriterler yönünden de erlendirilece i açıktır.

**T.C.**  
**ANKARA**  
**10. DARE MAHKEMESİ**

**ESAS NO : 2022/1058**  
**KARAR NO : 2022/2135**

Öte yandan, sözlü sınavda ba arısız sayılma i leminin, di er tüm idari i lemlerin yargısal denetiminde oldu u gibi yetki, ekil, sebep, konu ve maksat yönlerinden yargısal denetiminin yapılması esastır. dari i lemin yetki, ekil gibi salt usule ili kin unsurları ile sınırlı olarak yapılacak bir yargısal denetim, hukuk devleti ilkesinin sa ladı ı güvenceyi temin etmeyecektir.

Bu itibarla, davacının girdi i sözlü sınav öncesinde, sınav komisyonunca sınavda sorulacak soruların önceden hazırlanması ve tutana a ba lanması, her adaya sorulan soruların kayda geçirilmesi ve sorulan sorulara adayların verdi i yanıtlara hangi komisyon üyesince, hangi notun takdir edildi inin tutanakta ayrı ayrı gösterilmesi, böylece sözlü sınavın nesnel olarak yapılması ve yargısal denetimin tüm unsurlarıyla gerçekle tirilmesi sa lanmalıdır.

Olayda, "*Sözlü sınav öncesinde hazırlanan alan bilgisi soruları, bu sorulardan hangilerinin davacıya yöneltildi i, sorulan sorulara ili kin tutanak bulunup bulunmadı ının*" soruldu u Mahkememiz'in 01/11/2022 tarihli ara kararına davalı idarece verilen cevapta, sınav komisyonundaki her üyenin kendi sorularını hazırlayarak adaylara yöneltti i, soruların üyelerce adaylara spontane soruldu u, bu sorulara verilen cevaplar sonucunda her üyenin ba ımsız ve özgür iradesiyle vermi oldu u puanların ortalamasının sözlü sınav notunu olu turdu u, hangi adaya hangi soruların soruldu una dair bir tutanak tutulmadı ı, yönetmelik uyarınca böyle bir zorunluluk bulunmadı ının bildirildi i görülmü olup, bu kapsamda davacının katılımı oldu u sözlü sınavın nesnel olarak yapılmadı ı ve yargısal denetime elveri li olmadı ı sonucuna varıldı ından davacının sözlü sınavda ba arısız sayılmasına ili kin i leme ve bu i leme yapılan itirazın reddine ili kin Kırıkkale Valili i l Yazı leri Müdürlü ünün 11.04.2022 tarih ve 16339 sayılı i leminde hukuka uyarlık bulunmadı ı sonucuna varılmı tır.

Açıklanan nedenlerle, **dava konusu i lemin iptaline**, a a ıda dökümü yapılan 487,40 TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca takdir olunan 5.500,00 TL avukatlık ücretinin davalı idarelerden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücreti avansının (banka hesap bilgileri de verilmek suretiyle) talep edilmesi hâlinde derhâl ve talep edilmemesi hâlinde ise kararın kesinle mesinden sonra (banka hesap bilgileri de verildikten sonra) re'sen Mahkememizce davacıya iadesine, kararın tebli ini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde **Ankara Bölge dare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere**, 29/11/2022 tarihinde oybirli iyle karar verildi.

<b>YARGILAMA G DERLER</b>	<b>:</b>	
Ba vurma Harcı :		80,70 TL
Karar Harcı :		80,70 TL
Y.D. Harcı :		133,00 TL
Vekalet Harcı :		11,50 TL
Posta Gideri :		181,50 TL
<b>TOPLAM</b>	<b>:</b>	<b>487,40TL</b>