

T.C.
ANKARA
15. DARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2021/1907

KARAR NO : 2022/2743

DAVACI : BÜRO MEMURLARI
SEND KASI

VEKİL : AV. HATİCE AYDOĞAN (e-tebligat)
AV.B. NNUR GÖZÜTOK (e-tebligat)

DAVALI : ADALET BAKANLIĞI

DAVANIN ÖZETİ : Ankara Adliyesinde müba ir olarak görev yapan davacı tarafından, Kumluca 2. Asliye Hukuk Mahkemesinde görev yaptığı dönemde hakkında yapılan soruşturma sonucu 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 125/C-a maddesi uyarınca 1/30 oranında aylıktan kesme cezasıyla tecziyesinin alt ceza uygulanmak suretiyle kınama cezasıyla cezalandırılmasına ve bu cezaya yapılan itirazın reddine ilişkin Elmalı Adli Yargı İlk Derece Mahkemesi Adalet Komisyonunun 30.07.2021 tarih ve 2021/4 sayılı kararının; hukuka aykırı olduğu iddiasıyla iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Savunma verilmemiştir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 15. Daire Mahkemesince, dava dosyası incelenerek işin gereği görülmüştür:

Dava, Ankara Adliyesinde müba ir olarak görev yapan davacı tarafından, Kumluca 2. Asliye Hukuk Mahkemesinde görev yaptığı dönemde hakkında yapılan soruşturma sonucu 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 125/C-a maddesi uyarınca 1/30 oranında aylıktan kesme cezasıyla tecziyesinin alt ceza uygulanmak suretiyle kınama cezasıyla cezalandırılmasına ve bu cezaya yapılan itirazın reddine ilişkin Elmalı Adli Yargı İlk Derece Mahkemesi Adalet Komisyonunun 30.07.2021 tarih ve 2021/4 sayılı kararının iptali istemiyle açılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125/C-a maddesinde "Kasıtlı olarak; verilen emir ve görevleri tam ve zamanında yapmamak, görev mahallinde kurumlarca belirlenen usul ve esasları yerine getirmemek, görevle ilgili resmi belge, araç ve gereçleri korumamak, bakımını yapmamak, hor kullanmak," fiili, aylıktan kesme cezası ile cezalandırılmayı gerektiren fiil ve haller arasında sayılmıştır.

Dava dosyasının incelenmesinden; Ankara Adliyesinde müba ir olarak görev yapan davacı hakkında, Kumluca 2. Asliye Hukuk Mahkemesinde görev yaptığı dönemde Kumluca 2. Asliye Hukuk Mahkemesi Hakimi Y.K. tarafından tutulan ve altında mahkeme zabıt katipleri M.A. ve C.V. ile savcılık yazı işleri müdürü R.K'nin imzası bulunan tutanak ile Kumluca 2. Asliye Hukuk Mahkemesi, 2. Daire Hukuk Mahkemesi ve 2. Daire Ceza Mahkemesi müba iri davacının, bahsi geçen mahkemelere gelen evrakların bir kısmının takılmadığı fark edilmesi üzerine kendisine defaatle sorulduğu, yerine takılmayan evrak bulunmadığını yinelediği, kalem denetimine çıkıldığı, bu esnada dolapların alt kısmında adliye personeli tarafından işlevsel olarak kullanılmayan kısımlarda evrakların saklanması halinde bulunduğundan, mahkeme arşivine inildiğinde raflara merdiven marifetiyle çıkılıp yapılan kontrolde torba

T.C.
ANKARA
15. DARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2021/1907

KARAR NO : 2022/2743

içinde bir takım evrakların bulundu u, yapılan kontrolde bu evrakların Kumluca CBS'ye ait oldu u anlaşıldığından bahsedilmiştir, görevli müdür R.K'nin refakate alındığı, Kumluca CBS'ye ait evrakların tesliminin sağlandığı ve yine benzer şekilde dolap üstlerinde yapılan kontrollerde hem Kumluca CBS hem de Kumluca 2. Asliye Hukuk Mahkemesi, 2. cıra Hukuk Mahkemesi ve 2. cıra Ceza Mahkemesi'ne ait evrakların saklanması halinde bulundu u, görevli müba ir davacıdan izahat istenildi inde ilk olarak haberinin olmadığını beyan etti i, konu manının devamında evrakları indirdi ini kabul etti i ve takacını beyan etti inden bahisle disiplin soru turması başlatıldı ı, yapılan soru turma sonucu düzenlenen raporda; eylemin 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125/C-a maddesine uydu undan bahisle kasıtlı olarak; verilen emir ve görevleri zamanında yapmayan davacının aylıktan kesme cezası ile cezalandırılması görü ve kanaatinin bildirildi i, soru turma neticesinde davacının 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 125/C-a maddesi uyarınca 1/30 oranında aylıktan kesme cezasıyla tecziyesinin alt ceza uygulanmak suretiyle kınama cezasıyla cezalandırılmasına karar verildi i, anılan disiplin cezasına yapılan itirazın reddi üzerine bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Kamu görevlilerinin disiplin cezasıyla cezalandırılabilmesi için disipline aykırı eylem veya i lemlerin sübut bulup bulmadığını usulüne uygun olarak yapılacak soru turma ile ortaya konulması, soru turma a masında kamu görevlisinin lehinde ve aleyhinde olan her türlü bilgi ve belgenin toplanması, bilahare disipline aykırı davranı olarak tespit edilen eylemin hiçbir üpheye yer bırakmayacak şekilde ispatlanarak eylemine uygun olan disiplin cezası maddesinin tayini ve uygulanması gerekmektedir.

Yapılan soru turma sonucunda anılan disiplin cezasının verilebilmesi için, bu suçta esas fiilin sübuta erdirilmesine ilişkin tespit, hukuken geçerli, her türlü üpheden uzak, kesin ve somut delillere dayanması gerekti i açıktır.

Olayda; davacıya isnat edilen suçun unsurlarından olan fiilin "kasıtlı olarak" i lendi i hususunun somut olarak ortaya konulup gerçekliğinin her türlü üpheden uzak, kesin ve inandırıcı delillerle ortaya konulmadığı anlaşıldığından, davacının disiplin cezası ile tecziyesine ve bu cezaya yapılan itirazın reddine ilişkin dava konusu i lemlerde hukuka uyarlık bulunmadığı sonuç ve kanaatine varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu i lemin **iptaline**, a a ıda dökümü yapılan 185,60-TL yargılama gideri ile yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesine göre belirlenen 5.500,00-TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra talep edilmemesi halinde resen davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren **otuz (30) gün içerisinde Ankara Bölge dare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık** olmak üzere 28/11/2022 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

T.C.
ANKARA
15. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2021/1907

KARAR NO : 2022/2743

YARGILAMA G DERLER :

Ba vurma Harcı : 59,30 TL

Karar Harcı : 59,30 TL

Vekalet Harcı : 8,50 TL

Posta Gideri : 58,50 TL

TOPLAM : 185,60 TL