

## 1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2021/2180

KARAR NO : 2022/802

DAVACI :  
VEKİLİ : AV. BİNNUR RAYLAZ  
-UETS[16565-65360-72763]

DAVALI : EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ  
VEKİLİ :

**.DAVANIN ÖZETİ** : Polis Akademisi Başkanlığı Erzurum Polis Meslek Eğitim Merkezi Müdürlüğü emrinde teknisyen yardımcısı (Kaloriferci ) olarak görev yapan davacı tarafından; "amirin usulüne göre verdiği emri yerine getirmemek" fiilini işlediğinden bahisle 7068 sayılı Genel Kolluk Disiplin Hükümleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Kabul Edilmesine Dair Kanun'un 8/5/ç-(4) maddesi uyarınca 24 ay uzun süreli durdurma cezası ile tecziyesine disiplinsizliğin karşılığı olan 5 disiplin ceza puanının dosyasının işlenmesine dair Polis Akademisi Başkanlığı Erzurum Polis Meslek Eğitim Merkezi Müdürlüğü Polis Disiplin Kurulu'nun 24.09.2021 Tarih ve 2021/06 sayılı kararının; davacının makine teknisyeni olduğu, 12/24 vardiya usulü kaloriferci olarak görev yaptığı, nöbet çıkışında personelin sabah servisinin şöförünü yapmalarını davacıdan istedikleri, bunun yapılmaması üzerine dava konusu disiplin cezasının verildiği, 657 sayılı kanunun 45. maddesine göre hiçbir memurun sınıfının dışında çalıştırılmayacağını düzenlendiği, bu düzenlemenin aksine davacıdan istenilen şöförlik görevinde ve bunun yapılmamasında n dolayı verilen disiplin cezasında hukuka uygunluk bulunmadığının açık olduğu, emsal yargı kararlarının bulunduğu, ayrıca sendika temsilcisinin disiplin kurulunda yer almasının Kanun gereği olmasına rağmen temsilci davet edilmeden karar verildiği ileri sürülerek dava konusu işlemin iptaline karar verilmesi istenilmektedir.

**SAVUNMANIN ÖZETİ** : Davacının kendisine tevdi edilmiş işi yerine getirmeyerek amirine karşı tutum ve davranışları ile söz konusu disiplinsizliğe sebebiyet verdiği, olayda "Amirin usulüne göre verdiği emri yerine getirmemek" disiplinsizliğinin sübuta erdiği öne sürülerek, davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

## TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Erzurum 1. İdare Mahkemesi'nce, dava dosyası incelenerek işin gereği görüşüldü.

Dava; Polis Akademisi Başkanlığı Erzurum Polis Meslek Eğitim Merkezi Müdürlüğü emrinde teknisyen yardımcısı (Kaloriferci ) olarak görev yapan davacı tarafından; "amirin usulüne göre verdiği emri yerine getirmemek" fiilini işlediğinden bahisle 7068 sayılı Genel Kolluk Disiplin Hükümleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Kabul Edilmesine Dair Kanun'un 8/5/ç-(4) maddesi uyarınca 24 ay uzun süreli durdurma cezası ile tecziyesine disiplinsizliğin karşılığı olan 5 disiplin ceza puanının dosyasının işlenmesine dair Polis Akademisi Başkanlığı Erzurum Polis Meslek Eğitim Merkezi Müdürlüğü Polis Disiplin Kurulu'nun 24.09.2021 Tarih ve 2021/06 sayılı kararının iptali istemiyle açılmıştır.

**7068 sayılı Genel Kolluk Disiplin Hükümleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Kabul Edilmesine Dair Kanun'un "Amaç" başlıklı 1. maddesinde**, Kanunun amacının; Emniyet Genel Müdürlüğü, Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığı personeline ilişkin disiplinsizlik ve cezaları, disiplin amirlerini ve kurullarını, disiplin soruşturma usulü ile diğer ilgili hususları düzenlemek olduğu, "Kapsam" başlıklı **2. maddesinde**, Kanunun, Emniyet Genel Müdürlüğü teşkilatında çalışan her sınıftan

## 1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2021/2180

KARAR NO : 2022/802

memurları, Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığı teşkilatlarında görev yapan subay, astsubay, sözleşmeli subay, sözleşmeli astsubay, uzman jandarma, uzman erbaş, sözleşmeli erbaş ve sözleşmeli erler ile **diğer sınıflardaki memurları** kapsadığı belirtilmiştir. Anılan Kanun'un "Disiplin cezaları" başlıklı **7. maddesinde**; personele verilecek disiplin cezaları; uyarma, kınama, aylıktan kesme, kısa süreli durdurma, uzun süreli durdurma, meslekten çıkarma ve Devlet memurluğundan çıkarma olarak belirtilmiş, **Kanunun 8/5-ç-(4) maddesinde**, "**Amirin usulüne göre verdiği emri yerine getirmemek.**" fiili yirmi dört ay uzun süreli durdurma cezasını gerektiren fiiller arasında sayılmıştır.

Öte yandan, Anayasanın 137 nci maddesinde, kamu hizmetlerinde herhangi bir sıfat ve suretle çalışmakta olan kimsenin, üstünden aldığı emri yönetmelik, tüzük, kanun veya Anayasa hükümlerine aykırı görmesi halinde yerine getirmeyeceği ve bu aykırılığı o emri verene bildireceği, üstün emrinde ısrar etmesi ve bu emrini yazı ile yenilemesi halinde emri yerine getireceği, bu halde emri yerine getirenin sorumlu olmayacağı, ancak konusu suç teşkil eden emirin hiç bir suretle yerine getirilemeyeceği, yerine getiren kimsenin sorumluluktan kurtulamayacağı hükmü yer almakta olup, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 11 inci maddesinde de; Devlet memuru amirinden aldığı emri, Anayasa, kanun, Cumhurbaşkanlığı kararnamesi ve yönetmelik hükümlerine aykırı görürse, yerine getirmez ve bu aykırılığı o emri verene bildirir. Hükmü ,

Ve yine 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 45. maddesinin 1. fıkrasında, hiçbir memurun sınıfının dışında ve sınıfının içindeki derecesinin altında bir derecenin görevinde çalıştırılmayacağı,33/1.maddesinde ise kadrosuz memur çalıştırılmayacağı düzenlenmiştir

Dava dosyasının incelenmesinden; davacının, Polis Akademisi Başkanlığı Erzurum Polis Meslek Eğitim Merkezi Müdürlüğü emrinde teknisyen yardımcısı (Kaloriferci ) olarak görev yaptığı, 12/24 vardiya usulü çalıştığı sabah nöbetinden çıktıktan sonra kendisinden personel aracı şöförülüğünde yapması gerektiğinin emir yolu ile bildirildiği, davacının anılan görevi uykusuz olarak icra etmesinin doğru olmadığı ve şöförlük görevinin ancak bu sınıfa mensup kişiler tarafından icrasının mümkün olduğu kendi görev tanımı içerisinde yer almadığından amirin emrini yerine getirmediği, bu sebeple hakkında disiplin soruşturmasının başlatıldığı neticesinde davalı idare tarafından , 7068 sayılı Genel Kolluk Disiplin Hükümleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Kabul Edilmesine Dair Kanun'un 8/5-ç-(4) maddesi uyarınca 24 ay uzun süreli durdurma cezası ile tecziyesine disiplinsizliğin karşılığı olan 5 disiplin ceza puanının dosyasının işlenmesine dair Polis Akademisi Başkanlığı Erzurum Polis Meslek Eğitim Merkezi Müdürlüğü Polis Disiplin Kurulu'nun 24.09.2021 Tarih ve 2021/06 sayılı kararının tesis edilmesi üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Disiplin cezaları, kamu hizmetinin gereği gibi yürütülmesi bakımından kamu görevlilerinin mevzuat uyarınca yerine getirmek zorunda oldukları ödev ve sorumlulukları ifa etmemeleri veya mevzuatta yasaklanan fiillerde bulunmaları durumunda uygulanan yaptırımlar olup, memurların özlük hakları üzerinde doğrudan ve önemli sonuçlar doğurmaları sebebiyle subjektif ve bireysel etkileri bulunduğu gibi kamu görevinin gereği gibi sürdürülmesi ve kamu düzeninin sağlanması bakımından objektif ve kamusal öneme sahiptirler.

Kamu görevlilerinin disipline aykırı eylem ve işlemleri nedeniyle disiplin cezası verilebilmesi için, anılan eylem ve işlemlerin sübut bulup bulmadığının usulüne göre yürütülen soruşturma ile ortaya konulması, tespit edilen disipline aykırı davranışlar nedeniyle de yasa veya yönetmeliklerde yer alan uygun cezanın verilmesi gerektiği disiplin hukukunun temel ilkelerinden olup, suçun ilgilisi tarafından işlenilmiş olduğunun kesin ve hiçbir şüpheye yer bırakmayacak şekilde hukuken kabul edilebilir nitelikte somut tespitlerle ortaya konulması gerekmektedir.

Yukarıda yer verilen mevzuatın birlikte değerlendirilmesinden davacının teknisyen (kaloriferci) kadrosu dışında başka bir kadronun görevinde bulunan şöförlük kadrosuna ait görevin kendisinden istenildiği mevzuat hükümlerinin emredici mahiyette olduğu gözönüne alındığında davacıdan yerine getirmesi gereken emrin davacının kadrosunun dışında bir emir mahiyeti arzettiği, amirin ısrar etmesi halinde dahi görev tanımında yer almayan bir kamu görevinin, kamu görevinin usulsüz üstlenilmesi (TCK262/1) sonucunu doğurabileceği, yine olasılık dahilinde şöförlük yaparken davacının 3. Kişiye zarar

T.C.  
ERZURUM

1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2021/2180

KARAR NO : 2022/802

vermesi durumunda ilave olarak bu maddeden de yargılanma ihtimalini ve kendisine bu konuda emir veren diğer kamu personellerinin yargılanması ihtimalini doğurabileceği gözetildiğinde, davacıya isnat edilen fiilin sübut bulmadığı anlaşıldığından, dava konusu disiplin cezasında hukuka uygunluk bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle; dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 167,10-TL yargılama giderinin ve karar tarihinde yürürlükte olan A.A.Ü.T uyarınca belirlenen 2.550.00 TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren **30 gün** içerisinde **Erzurum Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere**, 29/04/2022 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

Üye

Üye

YARGILAMA GİDERLERİ	
Başvurma Harcı :	59,30 TL
Karar Harcı :	59,30 TL
Vekalet Harcı :	8,50 TL
Posta Gideri :	40,00 TL
<b>TOPLAM</b> :	<b>167,10 TL</b>