

T.C.

ERZURUM

1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2021/1284

KARAR NO : 2022/541

DAVACI :

VEKİLİ :

AV. KEREM KÜRÜ

-UETS[15287-82088-58617]

DAVALI :

İĞDIR VALİLİĞİ/İĞDIR

DAVANIN ÖZETİ

: İğdir Valiliği Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü'nde Gençlik Merkez Müdürü olarak görev yapan davacı tarafından, 657 sayılı Kanun'un 125/B-(b) maddesi uyarınca kınama cezası ile tecziye edilmesine ilişkin İğdir Valiliği Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü'nün 17/06/2021 tarih ve E-558136 sayılı işleminin; hukuka aykırı olduğu, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125/B-(a) maddesi gereğince hakkında disiplin soruşturması yapılmış olmasına karşın aynı Kanun'un 125/B-(b) maddesi uyarınca disiplin cezası ile tecziye edildiği, kınama cezası ile cezalandırılmasına yönelik işlemde hakkaniyete aykırı bir şekilde alt ceza değerlendirilmesi yapılmadığı, savunma hakkının ihlal edildiği, isnat edilen fiillerin sübuta ermediği ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ

: Tesis edilen dava konusu işlemin hukuka uygun olduğu öne sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Erzurum 1. İdare Mahkemesi'nce, dava dosyasındaki bilgi ve belgeler incelenerek işin esası hakkında gereği görüldü;

Dava; İğdir Valiliği Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü'nde "Gençlik Merkez Müdürü" olarak görev yapan davacının, 657 sayılı Kanun'un 125/B-(b) maddesi uyarınca kınama cezası ile tecziye edilmesine ilişkin 17/06/2021 tarih ve E-558136 sayılı İğdir Valiliği Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125. maddesinde; Devlet memurlarına verilecek disiplin cezaları ile her bir disiplin cezasını gerektiren fiil ve hâller tek tek sayılmış; anılan maddenin (B) bendinde; kınama cezası, memura, görevinde ve davranışlarında kusurlu olduğunun yazı ile bildirilmesi olarak tanımlanmış, aynı fıkranın (a) alt bendinde, "*Verilen emir ve görevlerin tam ve zamanında yapılmasında, görev mahallinde kurumlarca belirlenen usul ve esasların yerine getirilmesinde, görevle ilgili resmi belge, araç ve gereçlerin korunması, kullanılması ve bakımında kusurlu davranmak*" eylemi, (b) alt bendinde ise "*Eşlerinin, reşit olmayan veya mahcur olan çocuklarının kazanç getiren sürekli faaliyetlerini belirlenen sürede kurumuna bildirmemek*" eylemi kınama cezasını gerektiren fiiller arasında sayılmıştır.

Dava dosyasının incelenmesinden; İğdir Valiliği Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü'nde Gençlik Merkezi Müdürü olarak görev yapan davacı hakkında, 21/06/2019 tarihinde İğdir Gençlik Spor İl Müdürlüğüne bağlı İğdir Gençlik Merkezi hizmet binasının dış cephesinin boyanması sırasında iskelede boya yapan B.Ç. isimli işçinin yüksek gerilim hattına temas etmesi ile elektrik akımına kapılarak düşmesi sonrasında vefat etmesi olayı ile ilgili olarak, 10/09/2019 tarihli soruşturma oluru ile 20/09/2019



T.C.  
ERZURUM

1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2021/1284

KARAR NO : 2022/541

tarihinde soruşturmaya başlanıldığı, soruşturma sonucunda Gençlik Merkezi binasının dış cephesi boyanması işinde doğrudan temin usulü için mevzuatta öngörülen kurallara uymadığı, karşılıklı hak ve yükümlülükleri ihtiva eden bir sözleşme imzalamadığı, boyama işini basit usulde mükellefiyeti bulunmayan ve SGK nezdinde aktif bir iş yeri bulunmayan U.A. adlı kişiye yaptırdığı hususlarının sübuta erdiği ve bu fiillerinin karşılığı olarak 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125/B-(a) maddesinde ifade edilen ""Verilen emir ve görevlerin tam ve zamanında yapılmasında, görev mahallinde kurumlarca belirlenen usul ve esasların yerine getirilmesinde, görevle ilgili resmi belge, araç ve gereçlerin korunması, kullanılması ve bakımında kusurlu davranmak" disiplinsizliğini işlediğinden bahisle kınama cezası ile tecziyesinin teklif edildiği, soruşturma sonucunda alınan davacının savunması yeteli görülmeyerek 657 sayılı Kanun'un 125/B-(b) maddesi uyarınca kınama cezası ile tecziye edilmesi üzerine görülmekte olan davanın açıldığı anlaşılmıştır.

Bakılan uyuşmazlıkta, davacı hakkında yürütülen disiplin soruşturması sonucunda, doğrudan temin usulü ile yapılmasına karar verilen gençlik merkezi binasının boyama işi ile ilgili davacıya isnat edilen eylemlerin 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125/B-(a) maddesi kapsamında olduğu belirtilerek kınama cezası ile tecziyesinin önerildiği, ancak Iğdır Valiliği Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü'nün 17/06/2021 tarih ve E-558136 sayılı dava konusu işlemlerle davacının mezkur Kanun'un 125/B-(b) maddesi gereğince kınama cezası ile cezalandırıldığı görülmektedir. İlk bakışta bu hususun sehven yapıldığı, dava konusu işlemin kaleme alınması sırasında yapılmış işlemi kusurlandırmayacak bir hata olduğu düşünülebilir ise de; fiilin özlük dosyasından silinmesine ilişkin süre içerisinde tekerrüründe bir derece ağır ceza uygulanması sırasında tekerrüre esas alınacak disiplin suçunun belirlenmesinde belirsizliğe ve hataya yol açabilme ihtimalinin bulunduğu değerlendirilmiş, disiplin hukuku ve bilhassa tekerrür kurumu açısından bu durumun dava konusu işlemi hukuken sakatladığı ve davacının 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125/B-(b) maddesi uyarınca kınama cezası ile tecziyesine ilişkin Iğdır Valiliği Gençlik Spor İl Müdürlüğü'nün dava konusu 17/06/2021 tarih ve E-558136 sayılı işleminde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

**Açıklanan nedenlerle,,**

- 1- Dava konusu işlemin **iptaline,**
- 2- Aşağıda dökümü yapılan 192,10-TL yargılama gideri ile karar tarihi itibarı ile yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 2.550,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine,
- 3- Varsa artan posta ücretinin, talep edilmemesi halinde kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine,
- 4- Kararın tebliğini izleyen günden itibaren **30 gün içerisinde Erzurum Bölge İdare Mahkemesi** nezdinde **istinaf yolu açık** olmak üzere, **28/03/2022** tarihinde **oy çokluğu** ile karar verildi.

Başkan

Üye

Üye



T.C.

ERZURUM

1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2021/1284

KARAR NO : 2022/541

YARGILAMA GİDERLERİ	:
Başvurma Harcı :	59,30 TL
Karar Harcı :	59,30 TL
Vekalet Harcı :	8,50 TL
Posta Gideri :	62,00 TL
Dosya Gömleği :	3,00 TL
Toplam :	192,10 TL

**AYRIŞIK OY GEREKÇESİ**

1-Erzurum 1, İdare Mahkemesi'nin aynı davacıya ilişkin E:2021/1284 sayılı dava dosyasında aynı olaydan kaynaklı olduğu ve davacının davasında red kararı tesis edildiği anılan dava konusunda davacının uymadığı mevzuatın Sosyal güvenlik mevzuatı olarak belirtildiği

2- Mahkememiz dosyasında ise ihale mevzuatına uymadığı gerekçesiyle disiplin cezası verildiği anlaşıldığından usul yönünde verilen karar ve içeriğinde belirtilen nitelendirmenin sadece harf hatası olduğu gözüktüğü klasörde mevcut Bakanlık teftiş raporundan da anlaşıldığından ,

3-İstinaf yargılamasını uzattığından, ve istinaf yargılama perspektifini ve alanını daralttığından,

4-İdarece usulden iptal kararı sonrası tekrar disiplin cezası verilip verilmeyeceği hususunda idari yargının etkin bir kontrolü bulunamayacağından, bu durumun esasa ilişkin bir iptal kararı imiş gibi tesiri olacağından,

5-Anayasa Mahkemesi'nin ölümlü olaylarda etkin soruşturma hakkı konusunda ihlal kararlarına bakıldığında disiplin soruşturma ve bunun yargılama aşamalarının uzaması nedenlerinin ihlale gerekçe gösterilmesi nedeniyle

işin esası hakkında bir karar verilmesi gerektiğini düşündüğümden aksi yönde oluşan çoğunluk görüşüne katılmıyorum .

Üye

