

## 4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022/521

KARAR NO : 2022/2086

<b>DAVACI</b>	:	adına Büro Memurları Sendikası
<b>VEKİLİ</b>	:	Av. Binnur RAYLAZ (e-tebligat)
<b>DAVALI</b>	:	Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı - ANKARA
<b>VEKİLİ</b>	:	
<b>DAVANIN ÖZETİ</b>	:	Mülga Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı merkez teşkilatında açık bulunan Sanayi ve Teknoloji <b>Uzman</b> Yardımcısı unvanlı kadrolar için 04-07 Aralık 2017 tarihleri arasında sözlü olarak gerçekleştirilen Sanayi ve Teknoloji Uzman Yardımcılığı sınavı sonucu Gemi İnşaatı Mühendisliği alanında 1'inci yedek aday olarak belirlenen davacı tarafından, söz konusu sınavda alanında 2'nci asil olarak başarı sağlayan adayın hakkından feragat etmesi nedeniyle Sanayi ve Teknoloji Uzman Yardımcısı olarak atamasının yapılması istemiyle yapılan başvurunun reddine ilişkin 19.01.2022 tarih ve 3277507 sayılı işlemin; hukuka aykırı olduğu, 2'nci asil adayın hakkından feragat ettiği hususunun Ocak 2022 tarihinde şifahen öğrenildiği, tek yedek aday olarak kendisinin anılan kadroya atanması gerektiği ileri sürülerek iptali istenilmektedir.
<b>SAVUNMANIN ÖZETİ</b>	:	Usule ilişkin olarak, davanın süresinde açılmadığı; esasta ise, yedek olma hakkının ilan tarihinden itibaren 3 ay geçerli olduğu, 2'nci asil adayın ise, yedek adaylara hak tanınan süreden sonra hakkından feragat ettiği, bu minvalde tesis edilen dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Ankara 4. İdare Mahkemesi'nce, davalı idarenin usuli itirazları yerinde görülmeyle dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

Dava, Mülga Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı merkez teşkilatında açık bulunan Sanayi ve Teknoloji Uzman Yardımcısı unvanlı kadrolar için 04-07 Aralık 2017 tarihleri arasında sözlü olarak gerçekleştirilen Sanayi ve Teknoloji Uzman Yardımcılığı sınavı sonucu Gemi İnşaatı Mühendisliği alanında 1'inci yedek aday olarak belirlenen davacı tarafından, söz konusu sınavda alanında 2'nci asil olarak başarı sağlayan adayın hakkından feragat etmesi nedeniyle Sanayi ve Teknoloji Uzman Yardımcısı olarak atamasının yapılması istemiyle yapılan başvurunun reddine ilişkin 19.01.2022 tarih ve 3277507 sayılı işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun "Sınav Şartı" başlıklı 50. Maddesinde, "Devlet kamu hizmet ve görevlerine devlet memuru olarak atanacakların açılacak Devlet Memurluğu sınavlarına girmeleri ve sınavı kazanmaları şarttır" hükmüne yer verilmiştir.

14/04/2012 tarih ve 28264 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Mülga Sanayi ve Teknoloji Uzmanlığı Yönetmeliği'nin "Amaç" başlıklı 1. maddesinde; "Bu Yönetmeliğin amacı, Sanayi ve Teknoloji Uzman Yardımcılarının mesleğe alınma, yetiştirilme ve yeterlik sınavları ile çalışma usul ve esaslarını düzenlemektir" hükmü, "Giriş Sınavının Değerlendirilmesi" başlıklı 13. maddesinde "1)Sınav Komisyonu, yazılı sınavın ağırlığı yüzde yetmiş, sözlü sınavın ağırlığı yüzde otuz olmak üzere, yalnızca sözlü sınavı yapılması durumunda ise sözlü sınav puanını esas alarak giriş sınavı başarı puanını tespit eder ve nihai başarı sıralamasını alanlara göre ayrı ayrı yapar. Sınav puanlarının eşit olması durumunda KPSS puanı yüksek olan adaya öncelik tanınır. Bu sıralama sonucunda ilanda belirtilen kadro sayısı kadar asil aday ile ilanda belirtilen kadro sayısının yarısını geçmemek üzere yedek aday belirlenir.

(2) Giriş sınavını asil ve yedek olarak kazananlar, Bakanlık internet sitesinde ve duyuru panosunda ilan edilir. Ayrıca, asil adaylara ve atama sırası gelen yedek adaylara yazılı bildirim yapılır. Yedek adayların hakları ilan tarihini izleyen üç ay için geçerlidir. Bu süre içerisinde atama yapılan kadrolarda boşalma olması halinde yedekler başarı sırasına göre atanır." hükmü yer almaktadır.

Dosyanın incelenmesinden, mülga Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı merkez teşkilatında açık bulunan 2 adet sanayi ve teknoloji uzman yardımcısı kadrosu için sınavla personel alımı yapılacağı kurumun resmi internet sitesinde duyurulduğu, 4-7 Aralık 2017 tarihinde sözlü sınavın yapıldığı, asil ve yedek olarak kazananların isimlerinin 7/12/2017 tarihinde ilan edildiği, davacının da kazanan 1 yedek olduğu 2. asil olarak kazanan Mustafa Kaan Kaşıkçı'nın 11.04.2018 tarihli dilekçesiyle atama hakkından feragat etmesi üzerine atamasına ilişkin işlemin 20/04/2018 tarihi ve 640 sayılı işlemle iptal edildiği, davacının da 6/01/2022 tarihli dilekçesiyle feragat eden asil

T.C.

ANKARA

#### 4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022/521

KARAR NO : 2022/2086

adayın yerine tek yedek aday olarak atamasının yapılmasını istediği, 19.01.2022 tarihli ve 3277507 sayılı yazı ile 14.04.2012 tarihli ve 28264 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan mülga Sanayi ve Teknoloji Uzmanlığı Yönetmeliğinin "Giriş sınavının değerlendirilmesi başlıklı" 13. maddesinin 2. fıkrasında "Giriş sınavını asil ve yedek olarak kazananlar, Bakanlık internet sitesinde ve duyuru panosunda ilan edilir. Ayrıca, asil adaylara ve atama sırası gelen yedek adaylara yazılı bildirim yapılır. Yedek adayların hakları ilan tarihini izleyen üç ay için geçerlidir. Bu süre içerisinde atama yapılan kadrolarda boşalma olması halinde yedekler başarı sırasına göre atanır." hükmünün yer aldığı, sınavda 2 (iki) adayın asil, davacının da 1.yedek olarak başarı sağladığı, sınav sonuçlarının Bakanlığın web sayfasında 7.12.2017 tarihinde ilan edildiği belirtilerek reddedildiği, anılan Yönetmelik hükmü kapsamında sınav sonuçlarının ilan edildiği 7.12.2017 tarihini izleyen üç ay için yedek adayların atanma hakkının saklı olduğu, bu tarihin ise 08.03.2018 tarihinde olduğu hususun vurgulandığı anlaşılmaktadır.

Uyuşmazlıkta, 15/06/2022 tarihli Mahkememizin ara kararımıza verilen cevaptan 2.asil aday olan 'ya 02.04.2018 tarihli ve 1146 sayılı yazısıyla tebligat yapıldığı, ancak adı geçenin 11.04.2018 tarihinde e-posta ile davalı idareye gönderdiği 11.04.2018 tarihli dilekçesiyle atanma hakkından feragat ettiği ve bunun üzerine anılan kişiye ait atama işleminin, Müsteşarlık Makamının 20.04.2018 tarihli ve 640 sayılı Oluru ile iptal edildiği, 2. asil adayın atanma hakkından feragat etmesi üzerine tek yedek aday olan davacıya bildirimde bulunulmadığı, bahse konu süreçte (gemi inşaat ya da başka bir kadro adı altında) başka bir atama yapılmadığı ve söz konusu Sanayi ve Teknoloji Uzman Yardımcılığı kadrosunun münhal kaldığı görülmektedir.

Bu durumda, davacının 2 adet sanayi ve teknoloji uzman yardımcısı kadrosu için yapılan yazılı ve sözlü sınav sonrası 1. yedek olarak olarak belirlendiği ve 2. sırada bulunan asilin hakkından feragat etmesi nedeniyle sıranın davacıya geldiğinin sabit olduğu, mevzuata göre sırası gelen davacıya davalı idare tarafından bildirimde bulunulması gerekirken bulunulmadığı, sınavı asil olarak kazanan asillerin tebligatlarının da mevzuatta öngörülen 3 ay sınırlamasından sonra yapıldığı, Sanayi ve Teknoloji Uzman Yardımcılığı kadrosunun münhal kaldığı hususları bir arada değerlendirildiğinde, davacıya sırası geldiği halde bildirim yapılmayarak atamasının yapılmamasının mevzuata ve hukuki güvenlik ilkesine aykırı olduğu anlaşıldığından Sanayi ve Teknoloji Uzman Yardımcısı olarak atamasının yapılması istemiyle yapılan başvurunun reddine ilişkin işlemde hukuka uygunluk bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle; dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 621,60-TL yargılama gideri ile karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 5.500,00 TL vekalet ücretinin davada haksız çıkan davalı idare tarafından davacı tarafa verilmesine, artan posta avansının istemi halinde derhal, aksi takdirde karar kesinleştikten sonra resen davacı tarafa iadesine, kararın tebliğ tarihini izleyen günden itibaren **otuz (30) gün** içerisinde **Ankara Bölge İdare Mahkemesi** nezdinde **istinaf** yolu açık olmak üzere 07/10/2022 tarihinde oy birliğiyle karar verildi.

Başkan

Üye

Üye

#### YARGILAMA GİDERLERİ

Başvurma Harcı	:	80,70 TL
Karar Harcı	:	80,70 TL
Y.D. Harcı	:	353,70 TL
Vekalet Harcı	:	11,50 TL
Posta Gideri	:	95,00 TL

TOPLAM : 621,60 TL