

**T.C.**  
**ANKARA**  
**BÖLGE İDARE MAHKEMESİ**  
**1. İDARİ DAVA DAİRESİ**

**ESAS NO** : 2016/618

**KARAR NO** : 2016/370

**KARARIN DÜZELTİLMESİNİ**

**İSTEYEN (DAVACI)** : **ANKARA VERGİ DAİRESİ BAŞKANLIĞI** "ı temsilen BÜRO MEMURLARI SENDİKASI

**VEKİLİ** : **Av. FİGEN KÜÇÜKŞAHİN AKİ**  
Mebusevleri Mahallesi İller Sokak No:13  
Tandoğan - ANKARA

**KARŞI TARAF (DAVALI)** : **ANKARA VERGİ DAİRESİ BAŞKANLIĞI**

**VEKİLİ** : **Av. GÜLCAN GÜL**  
Kızılırmak Mahallesi 1450. Sokak No:5 K:9  
Çankaya - ANKARA

**İSTEMİN ÖZETİ** : Ankara Vergi Dairesi Başkanlığı Denetim ve İhbarlar Müdürlüğü'nde gelir uzmanı olarak görev yapan davacı tarafından, Yeğenbey Vergi Dairesi Müdürlüğü'nde görevlendirilmesine ilişkin 11.02.2015 tarihli işlemin iptaline karar verilmesi istemiyle açılan davada; davacı tarafından haklı bir sebep olmaksızın ve sebebi açık ve kesin şekilde belirtilmeksizin dava konusu işlemin tesis edildiği ileri sürülmüş ise de, idarenin savunmasından anlaşıldığı üzere, Ankara Vergi Dairesi Başkanlığı Denetim ve İhbarlar Müdürlüğü'nde yeniden yapılanmaya gidildiği, bazı personele ilişkin olarak uzun süre aynı müdürlükte çalışmanın yol açacağı yerleşme sorunundan dolayı aralarında davacının da bulunduğu 11 personele müdürlük bünyesinde ihtiyaç bulunmadığının belirtildiği ve davacının dava konusu işlem ile Yeğenbey Vergi Dairesi Müdürlüğü'nde görevlendirildiğinin anlaşıldığı, bu durumda davalı idare bünyesindeki yeniden yapılanma süreci kapsamında Denetim ve İhbarlar Müdürlüğü'nde görev yapan davacının görev yerinin Yeğenbey Vergi Dairesi Müdürlüğü olarak değiştirilmesine ilişkin dava konusu işlemde takdir yetkisinin kullanımına, kamu yararına, hizmet gereklerine ve hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle davanın reddi yolunda Ankara 5. İdare Mahkemesince verilen 08/12/2015 tarihli ve E:2015/589, K:2015/2448 sayılı kararın onanmasına dair Ankara Bölge İdare Mahkemesinin (Kapatılan) 1. Kurulu'nun 22/03/2016 tarihli ve E:2016/702, K:2016/802 sayılı kararın, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun mülga 54. maddesi uyarınca düzeltilmesi istenilmektedir.

T.C.  
ANKARA  
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ  
1. İDARİ DAVA DAİRESİ

ESAS NO : 2016/618

KARAR NO : 2016/370

**SAVUNMANIN ÖZETİ** : Düzeltilmesi istenen kararda hukuka aykırılık bulunmadığı ileri sürülerek talebin reddi gerektiği savunulmaktadır.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Ankara Bölge İdare Mahkemesi 1. İdari Dava Dairesince, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun Geçici 8. maddesi gereği uygulanmasına devam olunan mülga 54. maddesi uyarınca dava dosyası incelenerek gereği görüldü :

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Yasasının 54. maddesinde; Danıştay dava daireleri ve İdari veya Vergi Dava Daireleri Genel Kurullarının temyiz üzerine verdikleri kararlar ile bölge idare mahkemelerinin itiraz üzerine verdikleri kararlar hakkında, bir defaya mahsus olmak üzere kararın tebliğ tarihini izleyen onbeş gün içinde taraflarca kararın düzeltilmesinin istenebileceği kurala bağlanmıştır.

Karar düzeltme dilekçesinde ileri sürülen hususlar kararın düzeltilme isteminin kabulünü gerektirecek nitelikte görüldüğünden, karar düzeltme istemi kabul edilip, Ankara Bölge İdare Mahkemesi 1. Kurulu'nun düzeltilmesi istenen 22/03/2016 tarihli ve E:2016/702; K:2016/802 sayılı kararı kaldırılarak, itiraz isteminin yeniden incelenmesine geçildi.

Dava, Ankara Vergi Dairesi Başkanlığı Denetim ve İhbarlar Müdürlüğü'nde gelir uzmanı olarak görev yapan davacı tarafından, Yeğenbey Vergi Dairesi Müdürlüğü'nde görevlendirilmesine ilişkin 11.02.2015 tarihli işlemin iptaline karar verilmesi istemiyle açılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 76. maddesinde, kurumların görev ve ünvan eşitliği gözetmeden kazanılmış hak aylık dereceleriyle memurları buldukları kadro derecelerine eşit veya 68. maddedeki esaslar çerçevesinde daha üst, kurum içinde aynı veya başka yerlerdeki diğer kadrolara naklen atayabilecekleri hükme bağlanmıştır.

Anılan Yasa hükmü ile idareye naklen atama konusunda takdir yetkisi tanınmış ise de, bu takdir yetkisinin kamu yararı ve hizmet gerekleri ile sınırlı olduğu kuşkusuzdur.

T.C.  
ANKARA  
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ  
1. İDARİ DAVA DAİRESİ

ESAS NO : 2016/618

KARAR NO : 2016/370

Vergi Dairesi Başkanlıklarının Kuruluş ve Görev Yönetmeliği'nin "Görevlendirme" başlıklı 24. maddesinde, Vergi Dairesi Başkanlığında çalışan personelin görevlendirilmesinde; a) Gelir İdaresi Başkanlığınca görev yapacağı müdürlük belirlenmiş, merkez atamalı personel hariç olmak üzere, grup müdürleri ile diğer müdürler ve vergi dairesi müdürleri ile vergi dairesi müdür yardımcılarının ve diğer personelin görevlendirilecekleri birimleri belirlemeye, gerektiğinde değiştirmeye vergi dairesi başkanının, b) Vergi istihbarat uzmanları, gelir uzmanları, vergi istihbarat uzman yardımcıları, gelir uzman yardımcıları ile şefler ve diğer personelin görev yapacağı müdürlüğü belirlemeye, gerektiğinde değiştirmeye ilgili grup müdürlerinin, c) Müdürlüklerde görev yapan vergi dairesi müdür yardımcılarının, vergi istihbarat uzmanı, gelir uzmanı, vergi istihbarat uzman yardımcıları, gelir uzman yardımcıları ile şefler ve diğer memurların çalışacakları birimleri belirlemeye, gerektiğinde değiştirmeye ilgili müdürlerin, d) Şubelerde çalışan personelin görevlendirileceği konuları belirlemeye, gerektiğinde değiştirmeye ilgili şube yöneticisinin yetkili olduğu kuralına yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden, Denetim ve İhbarlar Müdürlüğü'nün 10.02.2015 tarihli ve 804 sayılı yazısında, yeniden yapılandırılmaya gidilmesinden dolayı aralarında davacının da bulunduğu onbir personele ihtiyaç bulunmadığının bildirilmesi üzerine Ankara Vergi Dairesi Başkanlığı Denetim ve İhbarlar Müdürlüğünde gelir uzmanı olarak görev yapan ilgilinin Yeğenbey (Ankara) Vergi Dairesi Müdürlüğüne atanmasına ilişkin işlemin tesis edildiği, bu işlemin iptali istemiyle de bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Davalı idarece, yeniden yapılanma nedeniyle, hizmetin ifası sırasında karşılaşılan sorunlar değerlendirilerek, kamu hizmetinin etkin ve verimli bir şekilde yerine getirilmesi amacıyla davacının atamasının yapıldığı belirtilmiş ise de, söz konusu atama yapılırken objektifliği sağlamaya yönelik olarak esas alınan kriterlerin ortaya konulmadığı, idarenin takdir hakkını kullanırken tercihini oluşturmasında esas alınan ilkelerin açıklanmadığı görülmüştür.

Bu durumda, idarenin kamu hizmetinin gereği gibi yerine getirilebilmesi açısından etkinliğin ve verimliliğin sağlanmasına yönelik olarak yapıldığını ileri sürdüğü dava konusu görevlendirme işleminin, uzman personel hakkında kariyer ve liyakat ilkeleri çerçevesinde belirlenecek kriterlere göre değerlendirme yapılmadan tesis edilmesi nedeniyle kamu yararı ve hizmet gereklerine uygun olmadığı ve bu haliyle de hukuka aykırı olduğu sonucuna varılmıştır.

T.C.  
ANKARA  
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ  
1. İDARİ DAVA DAİRESİ

ESAS NO : 2016/618

KARAR NO : 2016/370

Açıklanan nedenlerle davacının itirazının **KABULÜNE**, davanın reddi yönünde Ankara 5. İdare Mahkemesince verilen 08/12/2015 tarihli ve E:2015/589, K:2015/2448 sayılı kararın **BOZULMASINA**, 577 sayılı Yasanın değişik 45. maddesinin, geçici 8. maddede uyarınca uygulanmasına devam olunan 4. fıkrası uyarınca esastan incelenen davada dava konusu işlemin **İPTALİNE**, aşağıda dökümü yapılan dava aşamasındaki 161,10 TL yargılama gideri ile itiraz aşamasında davacı tarafından yapılan 138,90 TL ve karar düzeltme aşamasında yapılan 32,00 TL yargılama giderlerinin ve kararın verildiği tarihteki Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 900,00 TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta pulu ücretinin istemi halinde davacıya iadesine 15/12/2016 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

**Başkan**  
**ESAT TOKLU**  
33839

**Üye**  
**ALİ İHSAN TEMEL**  
32676

**Üye**  
**ÖZDEN ATABEK**  
37740

**YARGILAMA GİDERLERİ :**

<b>(Mahkeme Safhası)</b>	<b>(İtiraz Safhası)</b>	<b>(KD Safhası)</b>
Başvuru Harcı : 27,70 TL	Başvuru Harcı : 79,70 TL	Tebliğat Gideri : 32,00 TL
Karar Harcı : 27,70 TL	Karar Harcı : 29,20 TL	<b><u>TOPLAM</u></b> : 32,00 TL
Y.D. Harcı : 45,60 TL	Tebliğat Gideri : 30,00 TL	
Vek. Tasdik H. : 4,10 TL	<b><u>TOPLAM</u></b> : 138,90 TL	<b><u>GENEL TOPLAM</u></b> : 332,00 TL
Tebliğat Gideri : 56,00 TL		
<b><u>TOPLAM</u></b> : 161,10 TL		

